

Ordføreren

## MØTEINNKALLING

---

<b>Utvalg:</b>	Kommunestyret
<b>Møtested:</b>	Vårbrudd
<b>Møtedato:</b>	18.02.2016
<b>Klokkeslett:</b>	18.00

---

Eventuelt forfall meldes på tlf. 78 94 23 31 eller e-post til [goril.smauelsen@vadso.kommune.no](mailto:goril.smauelsen@vadso.kommune.no)

Dokumentene legges ut på [www.vadso.kommune.no](http://www.vadso.kommune.no).

- **Merknader til innkalling og saksliste.**
- **Ref. sak**

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
1/16	11/1914	<b>SUPPLERINGSVALG - VALG AV MEDDOMMERE FOR ØST-FINNMARK TINGRETT</b>
2/16	15/1769	<b>SUPPLERINGSVALG - PERSONLIG VARAMEDLEM TIL STYRET FOR VANN OG AVLØP KF FOR VALGPERIODEN 2015 - 2019</b>
3/16	16/209	<b>KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT 2015</b>
4/16	16/210	<b>KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN 2016</b>
5/16	15/2078	<b>EIENDOMSSKATTEVEDTAK 2016</b>
6/16	10/595	<b>KLAGE- VEDTATT REGULERINGSPLAN FOR EIENDOM GNR 2 BNR 56 OG 113 "EVJEN"- VESTRE JAKOBSELV</b>
7/16	16/5	<b>PARTNERSKAPSAVTALE 2016</b>

- 8/16      16/157  
**KOMMUNAL PLANSTRATEGI VADSØ KOMMUNE 2016 - 2019**
- 9/16      16/20  
**VADSØ MUSEM - NAVNEVALG**
- 10/16     15/2250  
**HØRING - REGIONAL PLANSTRATEGI FOR FINNMARK 2016-2019**
- 11/16     15/2270  
**HØRING - FORSKRIFT OM INNFØRING AV FLYSKATT -  
REGIONALE KONSEKVENSE**
- 12/16     15/2212  
**HØRING - NYTT INNTEKTSSYSTEM FOR KOMMUNENE**

Vadsø, 08.02.2016

Hans-Jacob Bønå  
Ordfører

## SUPPLERINGSVALG - VALG AV MEDDOMMERE FOR ØST-FINNMARK TINGRETT

Saksbehandler: Gøril Samuelsen  
Arkivsaksnr.: 11/1914

Arkivkode: 033

**Saksnr.:** **Utvalg:**  
1/16 Valgnemnda  
1/16 Kommunestyret

**Møtedato:**  
08.02.2016  
18.02.2016

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Som ny meddommer i Øst-Finnmark tingrett ut valgperioden 01.01.2013 – 31.12.2016, istedenfor Eva Fiskebeck velges: Torill Dahl

Som ny meddommer i Øst-Finnmark tingrett ut valgperioden 01.01.2013 – 31.12.2016, istedenfor John Magnus Mækælæ velges: Hans Stapnes

Som ny meddommer i Øst-Finnmark tingrett ut valgperioden 01.01.2013 – 31.12.2016, istedenfor Trond Tolk velges: Jon Arne Mikkonen

Som ny meddommer i Øst-Finnmark tingrett ut valgperioden 01.01.2013 – 31.12.2016, istedenfor Gunda Sundkvist velges: Martine Berg

### **Bakgrunn:**

Eva Fiskebeck er valgt som meddommere for Øst-Finnmark tingrett for valgperioden 01.01.2013 – 31.12.2016.

Eva Fiskebeck har i brev dat. 08.01.2016 meddelt at hun er pensjonist, og mye borte fra Vadsø av den grunn. Ber om fritak som meddommer for inneværende periode.

John Magnus Mækælæ er valgt som meddommere for Øst-Finnmark tingrett for valgperioden 01.01.2013 – 31.12.2016.

John Magnus Mækælæ har bedt Øst-Finnmark tingrett om fritak for inneværende periode grunnet sykdom.

Trond Tolk ble ved valgt inn som meddommer i kommunestyremøte den 17.12.15.

Trond Tolk er allerede meddommer, og Øst-Finnmark tingrett ber i e-post 01.02.16 om at ny meddommer blir valgt.

Gunda Sundkvist er valgt inn som meddommer i for Øst-Finnmark tingrett for valgperioden 01.01.2013 – 31.12.2016.

Gunda Sundkvist har i brev av 23.01.16 søkt fritak, med begrunnelse bl.a. av helsemessige årsaker.

**Vurdering:**

Suppleringsvalg må foretas.

Jens R. Betsi  
Rådmann

## SUPPLERINGSVALG - PERSONLIG VARAMEDLEM TIL STYRET FOR VANN OG AVLØP KF FOR VALGPERIODEN 2015 - 2019

---

Saksbehandler: Gøril Samuelsen Arkivkode: 033  
Arkivsaksnr.: 15/1769

---

Saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
2/16	Valgnemnda	08.02.2016
2/16	Kommunestyret	18.02.2016

### Forslag til vedtak/innstilling:

Som **personlig** varamedlem i styret for vann og avløp KF for valgperioden 2015-2019, istedenfor Trond Tolk, velges: Farid Shariati

### Bakgrunn:

Kommunestyret har i møte den 17.12.15, sak 98/15 vedtatt følgende:

*”Som medlemmer i styret for vann og avløp KF for valgperioden 2015 – 2019 velges:*

- 1. Ann Pettersson, H*
- 2. Harald I. Johnsen, H*
- 3. Geir Olav Næss, H*
- 4. Jaran Harila, SV*
- 5. Martine Berg, MDG*
- 6.*

*Som **personlige** varamedlemmer i styret for vann og avløp KF for valgperioden 2015 – 2019 velges:*

- 1. Knut Larsen, VLI*
- 2. Hanne Lene Bønå, H*
- 3. Fritjof Methi, VLI*
- 4. Sigurd Richardsen, SV*
- 5. Trond Tolk, AP*
- 6.*

*Som leder velges Ann Pettersson, H  
Som nestleder velges Harald I. Johnsen, H”*

Personlig varamedlem, Trond Tolk, AP søker i e-post av 06.01.2016 om fritak fra vervet som personlig varamedlem for Martine Berg, MDG til styret for Vann og avløp som følger:

**Fra:** Trond Tolk [redacted]  
**Sendt:** 6. januar 2016 08:17  
**Til:** Postmottak  
**Emne:** Søknad om fritak

Riåom GSA

Søker herved om fritak fra vervet som personlig varamedlem for Martine Berg til styret for Vadsø vann og avløp. Jeg er Ap-medlem og jeg mener det da blir feil å være personlig vara til en repr fra MDG.

Med vennlig hilsen  
**Trond Tolk**

**Vurdering:**  
Suppleringsvalg må foretas.

Jens R. Betsi  
Rådmann

## KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT 2015

---

Saksbehandler: Jon Ragnar Morso Arkivkode: 033  
Arkivsaksnr.: 16/209

---

**Saksnr.:** 3/16      **Utvalg:** Kommunestyret      **Møtedato:** 18.02.2016

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsrapport for 2015 til orientering.

### **Vedlegg:**

Kontrollutvalgets vedtak av 29.01.2016  
Kontrollutvalgets årsrapport for 2015

### **Bakgrunn:**

Kontrollutvalget behandlet i møtet den 29.01.2016 kontrollutvalgets årsrapport for 2015.

### **Vurdering:**

Kontrollutvalget vedtok framlagt forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2015.  
Rapporten ble vedtatt oversendt til kommunestyret til orientering.

Jens R. Betsi  
Rådmann

## KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN 2016

---

Saksbehandler: Jon Ragnar Morso Arkivkode: 100  
Arkivsaksnr.: 16/210

---

**Saksnr.:** 4/16      **Utvalg:** Kommunestyret      **Møtedato:** 18.02.2016

**Forslag til vedtak/innstilling:**

Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsplan for 2016 til orientering.

**Vedlegg:**

Kontrollutvalgets vedtak av 29.01.2016  
Kontrollutvalgets årsplan for 2016

**Bakgrunn:**

Kontrollutvalget behandlet i møtet den 29.01.2016 kontrollutvalgets årsplan for 2016

**Vurdering:**

Kontrollutvalget vedtok framlagt forslag til kontrollutvalgets årsplan for 2016. Rapporten ble vedtatt oversendt til kommunestyret til orientering.

Jens R. Betsi  
Rådmann



## EIENDOMSSKATTEVEDTAK 2016

Saksbehandler: Jon Ragnar Morso  
Arkivsaksnr.: 15/2078

Arkivkode: 232

**Saksnr.:** 5/16  
**Utvalg:** Kommunestyret

**Møtedato:**  
18.02.2016

### **Forslag til vedtak/innstilling:**

*I 2016 skal det skrives ut eiendomsskatt i medhold av eiendomsskatteloven §2 og §3 bokstav e –gjelder faste eiendommer i klart avgrensa område som helt eller delvis er utbygde på byvis eller der slik utbygging er i gang samt på verker og bruk i hele kommunen.*

*Kartmessige avgrensninger i henhold til vedtak 17.12.2015 legges til grunn.*

*Eiendomsskatten skrives ut med 5,2 promille av gjeldende eiendomsskattetakst, jfr. § 13.*

*Det beregnes ikke bunnfradrag, jfr. § 11 annet ledd.*

*Eiendomsskatten skrives ut i 2 terminer, jfr. § 25.*

*Ved taksering og utskrivning benytter kommunen dokumentet “rammer og retningslinjer for taksering I medhold av lov om eiendomsskatt for Vadsø kommune” vedtatt av sakkyndig nemnd.*

### **Bakgrunn:**

Vadsø kommunestyre vedtok i sak 17/12-2015 følgende:

*”Det skrives ut eiendomsskatt på faste eiendommer i klart avgrensa område i kommunen, jfr. Eiendomsskatteloven §§ 2 og 3b. Eiendommer nord for rød linje på vedlagte kart er fritatt for eiendomsskatt, jfr § 7d.*

*Eiendomsskatten skrives ut ved 5,2 promille av gjeldende eiendomsskattetakst, jfr. § 13.*

*Det beregnes ikke bunnfradrag, jfr. § 11 annet ledd.*

*Eiendomsskatten skrives ut i 2 terminer, jfr. § 25.*

*Ved taksering og utskriving benytter kommunen dokumentet “rammer og retningslinjer for taksering I medhold av lov om eiendomsskatt for Vadsø kommune” vedtatt av sakkyndig nemnd.”*

**Vurdering:**

I forbindelse med eiendomsskattevedtaket ble det foretatt en geografisk avgrensning av eiendomsskatteområdet i Vadsø kommune. Avgrensningen ble gjort gjennom markering på kommunekartet hvor eiendommer nord for oppmerket rød strek skulle fritas for eiendomsskatt. I praksis innebærer dette skattelegging av all eiendom på og sør for streken og fullt fritak for all eiendom nord for streken. (Unntak fra å beskatte noe sør for den røde streken, vil være om eiendommen er obligatorisk fritatt etter esktl. § 5 eller om kommunestyret velger å fritta etter § 7.)

Intensjonen med avgrensningen var et ønske om i størst mulig grad å fritta fritidseiendommer for eiendomsskatt. I praksis innebærer vedtaket også fritak for andre potensielle skattemessige objekter nord for streken, så som kraftoverføringslinjer som er oppsatt nord for råd linje, tele og kabelanlegg, eventuelle andre tekniske anlegg, produksjonsutstyr og annen bebygd virksomhet som ikke er fritidsboliger eller ordinære boliger. Hvilke økonomisk effekt fritak for denne typen skatteobjekter medfører er ikke kjent.

Slike omtalte objekter kategoriseres innenfor eiendomsskatteloven som verker og bruk. Med dagens vedtak er også disse fritatt for eiendomsskatt. For å opprettholde ønsket samlet skattemessig effekt bør det vurderes å endre på ordlyden i vedtaket gjort den 17.12.15 slik at disse inkluderes som skatteobjekter. Etter en avklaring med KS-eiendomsskatteforum, som er en faglig rådgiver for kommunene i eiendomsskattesaker, bør vedtaket formuleres slik:

*I 2016 skal det skrives ut eiendomsskatt i medhold av eiendomsskatteloven §2 og §3 bokstav e –gjelder faste eiendommer i klart avgrensa område som helt eller delvis er utbygde på byvis eller der slik utbygging er i gang samt på verker og bruk i hele kommunen.*

*Kartmessige avgrensninger i henhold til vedtak 17.12.2015 legges til grunn.*

*Eiendomsskatten skrives ut ved 5,2 promille av gjeldende eiendomsskattetakst, jfr. § 13.*

*Det beregnes ikke bunnfradrag, jfr. § 11 annet ledd.*

*Eiendomsskatten skrives ut i 2 terminer, jfr. § 25.*

*Ved taksering og utskriving benytter kommunen dokumentet “rammer og retningslinjer for taksering I medhold av lov om eiendomsskatt for Vadsø kommune” vedtatt av sakkyndig nemnd.*

Dette er eneste måte å foreta en geografisk avgrensning hvor man unntar deler av kommunen for eiendomsskatt med unntak for verker og bruk som da skattelegges i hele kommunen. Det er i eiendomsskatteloven lagt til kommunestyret å fastsette skatteområdet som skal gjelde ved å kunne betrakte deler av kommunen utbygd på byvis gjennom grensedraining og i tråd med rettspraksis. Det kan her stilles spørsmål ved å bruke kategorien "utbygd på byvis" og temaet har vært mange ganger i rettsapparatet. Rettspraksis knyttet til bruk av kategorien tilsier at det aksepteres en relativt vid bruk av kategorien. Høyesterett har slått fast at det ikke er noe krav at hele eiendomsskatteområdet er utbygd på byvis. Det er tilstrekkelig at dette "delvis" er tilfelle.

Det foreligger heller ikke noen direkte klageadgang for eiendomsbesitterne knyttet til kommunestyrets geografiske avgrensning men kun til skattetakstnemndas utskrevne eiendomsskatt.

Jens R. Betsi  
Rådmann

**KLAGE- VEDTATT REGULERINGSPLAN FOR EIENDOM GNR 2 BNR 56 OG 113**

**"EVJEN"- VESTRE JAKOBSELV**

---

Saksbehandler: Magne Lindi Arkivkode: L12  
Arkivsaksnr.: 10/595

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>
2/16	Hovedutvalget for plan, miljø og kommunaltekniske saker	22.01.2016
6/16	Kommunestyret	18.02.2016

**Hovedutvalget for plan, miljø og kommunaltekniske sakers (PMKs) innstilling:**

Klage dat. 8. juli 2015 fra Magne Pedersen tas ikke til følge.

Begrunnelse:

Kommunestyret kan ikke se at det foreligger momenter i klagen som tilsier at klagen bør tas til følge. Kommunestyret kan heller ikke se at det foreligger saksbehandlingsfeil som tilsier at saken må behandles på nytt eller ville ha påvirket utfallet av kommunestyrets behandling av saken i møte den 07.05.2015, sak 19/15. Videre kan ikke kommunestyret se at det foreligger manglende vurdering av innkomne merknader fra sektormyndigheter og andre som tilsier at klagen bør tas til følge. Kommunestyret legger også til grunn at det ikke foreligger klager fra andre offentlige instanser der forhold nevnt i klagerens brev påklages.

**Bakgrunn:**

Kommunestyret vedtok i møte den 7. mai 2015, sak 19/15, detaljreguleringsplanen for eiendom gnr.2, bnr. 56 og 113- "Evjen", Vestre Jakobselv:

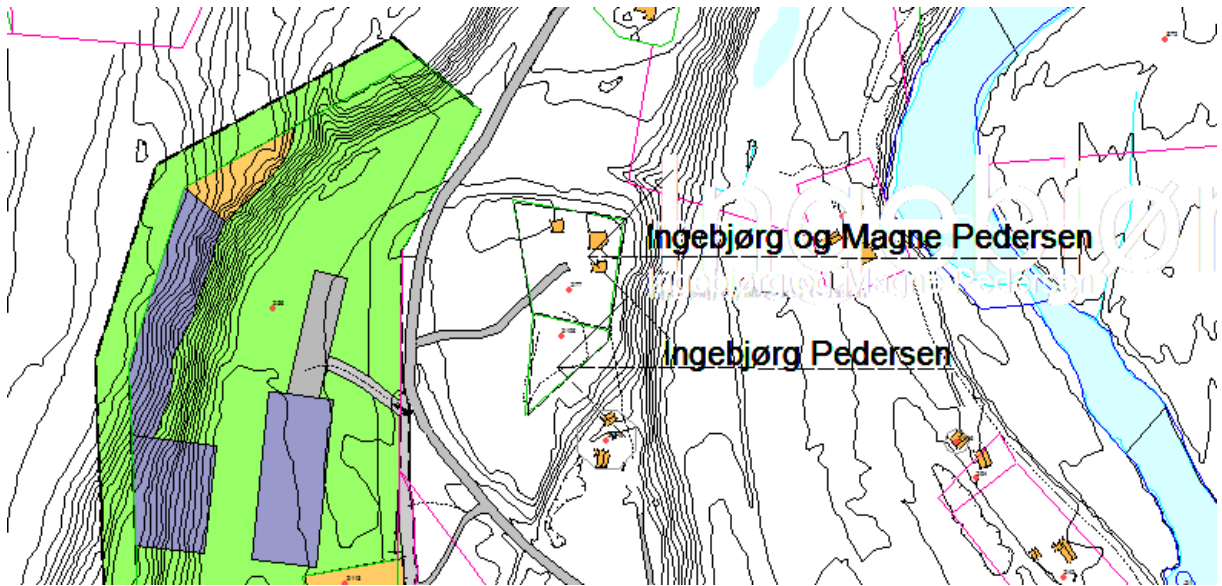
*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret detaljreguleringsplanen for eiendom gnr.2, bnr. 56 og 113 "Evjen" med tilhørende planbestemmelser*

Kommunestyrets vedtak ble kunngjort i avisa Finnmarken den 23.06.2015.

Sektormyndigheter og andre med rettslig klageinteresse ble tilskrevet den 22.06.2015 der de ble gjort oppmerksomme på at kommunestyrets vedtak kunne påklage i samsvar med bestemmelser gitt i forvaltningsloven. Klagefristen var på 3 uker.

Magne Pedersen påklaget kommunestyrets vedtak i brev av 8. juli 2015. Klagen er innkommet innen klagefristen som utløp 15.07.2015. Ingebjørg og Magne Pedersen eier eiendommen gnr.2 bnr.77 som ligger øst for det regulerte området, jfr. kartutsnittet

nedenfor. Ingebjørg Pedersen eier eiendommen gnr. 2, bnr. 106 som ligger rett syd for eiendommen gnr.2 bnr.77.



Magne Pedersen skriver følgende i sin klage:

.....

**Klage på detaljreguleringsplan for eiendommen Gnr 2/ Bnr 56 og 113 i Vadsø kommune**

Det vises til deres brev av 22. juni d.å. med informasjon om vedtak gjort av Vadsø kommunestyre 7. mai d.å. i sak 19/15.

Jeg finner grunn til å påklage denne avgjørelsen, da det synes for å foreligge flere saksbehandlingsfeil, herunder manglende dokumentasjon fremlagt for Planutvalget (PU) og manglende vurderinger av fremsatt argumentasjon fra flere parter. Etter å ha kontaktet Vadsø kommune og bedt om sakens dokumenter, viser det seg at PU ved sin behandling av saken ikke hadde grunnlagsdokumentene for saken, herunder min innsigelse av 26. desember 2011 og Reinbeitedistrikt 6 sitt høringsvar av 6. februar 2012. Dette er svært uheldig, da tiltaket fremstår mindre omstridt enn hva som er realiteten. Dette er sentral informasjon som må forelegges vedtakende myndighet, og som muligens ville endret utfallet på saken. Videre står erfaringsvis reindriften sterkt erstatningsrettslig, dersom det kommer til at tiltaket tillates.

Kommunens innstilling til PU toner ned de negative reaksjonene som nevnes, herunder sektormyndigheten Fylkesmannens landbruksavdeling og nabo Åge Henninen, uten at disse formelt imøtegår gjennom rettslig holdbar argumentasjon. Kommunen bør være tilbakeholden med å overse sektormyndigheters negative tilbakemelding.

Dette sammenholdt med min klage og Reinbeitedistrikt 6 sitt klart negative høringsvar, som ikke er redegjort for i innstillingen til PU, ville klart kunne resultert i et annet utfall i PU og kommunestyret. Når motforestillingene til tiltaket blir spredt over tid og kommer fra ulike parter og instanser, skal ikke dette svekke argumentenes vektning i den endelige vurderingen. Jeg håper ikke Vadsø kommune vil være seg bekjent med en så klanderverdig saksbehandling, og med dette revurdere saken, med nødvendig og tilhørende dokumentasjon.

Til orientering har Signe Pedersen solgt sin hytte og kommunen oppfordres til å orientere dagens eier om situasjonen, for at denne skal kunne ivareta sine interesser.

Med hilsen



Magne Pedersen

.....

**Rettslig klageinteresse**

Dersom klager ikke er part eller har rettslig klageinteresse, foreligger ikke vilkårene for å behandle klagen, jf. Forvaltningslovens § 28. Partsbegrepet i forvaltningsloven er knyttet til den som vedtaket retter seg mot eller som vedtaket direkte gjelder. Videre vil det foreligge rettslig klageinteresse dersom noen har tilknytning til saken som f. eks. nabo eller gjenboer. Magne Pedersen er medeier av eiendommen gnr.2, bnr. 77 som ligger på motsatt siden av veien som planområdet grenser mot og vil ha tilknytning til saken som gjenboer.

Gjenboer er en [eier](#), [fester](#) eller bruker av en [eiendom](#) som ligger på andre siden av veg eller andre smale arealstriper og således *ikke* har felles [grense](#) med angjeldende eiendom.

[Plan- og bygningsloven](#) (PBL) likestiller gjenboere med naboer når det gjelder [nabovarsling](#).

Som hovedregel skal den som søker om tillatelse etter PBL varsle naboer og gjenboere. Gjenboere er å anse som [parter](#) i saken på linje med naboer og eventuelt andre, og har således [rett til innsyn](#) i sakens [dokumenter](#) i henhold til [forvaltningsloven](#).

Etter rådmannens vurdering har Magne Pedersen rettslig klageinteresse i saken da han har tilknytning til saken som gjenboer. Klagen tas opp til behandling.

### **Klagen**

Magne Pedersen har i sin klage påpekt følgende:

- Saksbehandlingsfeil, herunder manglende dokumentasjon fremlagt planutvalget
- Manglende vurdering av fremsatt argumentasjon (høringsuttalelser) fra flere parter, herunder egen uttalelse av 26.12.2011 og Reinbeitedistrikt 6 sitt hørings svar av 06.02.2012.
- Ovennevnte forhold, som ikke rer redegjort i innstillingen, kunne klart ha resultert i annet utfall i planutvalget og kommunestyret.

### **Vurdering:**

Plan- og bygningsloven legger opp til bred involvering av ulike parter, herunder offentlige sektormyndigheter, lag, foreninger og privat personer ved utarbeidelse av reguleringsplaner.

En reguleringsplanprosess vil, fra oppstart til endelig vedtak, involvere partene som i planprosessen gis anledning til å komme med flere innspill til planforslaget, første gang ved oppstart av planarbeidet og senere når planforslaget legges ut til offentlig gjennomsyn.

### **Oppstartsvarsel**

Varsel om oppstart av planarbeidet for reguleringsplan for eiendom gnr.2, bnr. 56 og 113, "Evjen", ble sendt ut til berørte parter i brev 23.03.2010 av forslagsstiller Artzen arctic adventures v/ Øyvind Zahl Arntzen. I brevet er det redegjort for formålet med planarbeidet, (turisme) samt de arealkategorier området vil bli regulert til.

Magne Pedersen sendte i brev av 08.04.2010 inn en innsigelse (merknader) til oppstartsvarselet der han påpekte at en regulering av eiendommene som varslet ville redusere hans glede over bruk av egen hytte. Dette som følge av støy fra den planlagte turistvirksomheten som ville bli etablert i området like i nærheten av hans hytte. I brevet nevnte han også at han hadde opplevd høylytt festing og støy fra eksisterende hytte på eiendommen til Arntzen.

Varsel om oppstart av planarbeidet ble også sendt Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, uten at disse kom med innspill til planarbeidet.

#### Kommunal behandling

Arntzen Arvtic Adventures oversendte alle innkomne merknader til oppstartsvarselet til Vadsø kommune i brev av 15.06.2011. I samme brev ble også det endelige planforslaget bestående av følgende oversendt kommunen for behandling:

- Plankart - datert 13.06.2011
- Planbeskrivelse m/ planbestemmelser - datert 13.06.2011

Det følger av plan- og bygningslovens § 4-2, *Planbeskrivelse og konsekvensutredning*, at alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.

Arntzen Arctic Adventures har i planskrivelsen dat. 13.06.2011, kap. 4.2, *Oppsummering av innspill- varsel om oppstart*, kommentert innspillene som er gitt til oppstartsvarselet, herunder merknadene fra Magne Pedersen:

.....  
**Private:**

Det er innkommet 3 skriftlige merknader til forhåndsvarselet fra nærliggende hytteeiere.

Eierne av den hytten som ligger nærmest AAA's utleiehytte, forteller at de aldri har registrert forstyrrende aktivitet.

De to øvrige innspillene fra hytteeiere hevder at det har forekommet støy i området, og en av disse nevner også at det har forekommet berusede personer i området.

Fylkesmannen i Finnmark har en utleiehytte som ligger like nord for planområdet. Denne hytta ligger mye nærmere hyttenabo A enn AAA's utleiehytte. AAA er ikke kjent med at utleieaktivitet i området har medført negative ringvirkninger for øvrig fritidsbebygging.

AAA har aldri mottatt noen henvendelser/klager fra noen av hyttenaboene i området når det gjelder støyproblemer eller andre negative forhold i forbindelse med dagens reiselivsvirksomhet.

Ved utviklingen av eiendommene i planområdet er det ønskelig at konsekvensene for tilgrensende områder begrenses. Dette vil skje ved å bevare en bred sone (vegetasjon) mot de aktuelle fritidseiendommer mot øst og sørvest samt begrense utbyggingen i den sørligste og nordligste delen av planområdet.

.....



Planforslaget ble behandlet 1. gang av planutvalget i møte den 23.09.2011, sak 34/11, der planutvalget vedtok å legge planforslaget ut til offentlig gjennomsyn. Av saksfremstillingen fremkommer bl.a. følgende:

*I forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsplanen er det kommet inn, i følge søker, 8 skriftlige merknader.*

*Ingen offentlige myndigheter har hatt konkrete innvendinger mot den foreløpige skisserte reguleringsplan.*

*Men en antar at de vil komme med en uttalelse når reguleringsforslaget legges.*

*To av hyttenaboene har anmerket at det ut fra dagens bruk, har vært en del bråk knyttet til høylydt festing i eksisterende hytte som har vært brukt til utleieformål. Avstand fra eksisterende hytte til disse to naboene er henholdsvis ca 300 meter og ca 180 meter. Området er skogbevokst.*

*Hytteieier som har hytte ca 110 meter fra eksisterende hytte, har ikke kommentert noe bråk.*

*En hytteieier har også uttrykt bekymring knyttet bruk av eksisterende vei til egen hytte.*

Planforslaget ble lagt ut til offentlig gjennomsyn i perioden 06.12.2011 til 17.01.2012 på følgende steder:

- Servicekontoret, Rådhusgata 5
- Vadsø kommune hjemmeside [www.vadso.kommune.no](http://www.vadso.kommune.no)

Følgende avga uttalelse til planforslaget:

- Magne Pedersen- brev dat. 26.12.2011
- Bioforsk Jord og miljø- brev dat. 18.01.2012

Magne Pedersens uttalelse av 26.12.2011 er gjengitt nedfor:

.....

**Innsigelse tilknyttet forslag til endret reguleringsplan for Gnr 2 / Bnr 56 og 113 i Vadsø kommune, beliggende i LNF område sone 3**

Det vises til utlagte forslag til reguleringsplan for ovennevnte område i Vestre Jakobselv, hvor det søkes om endring i vedtatte reguleringsplan fra dagens LNF område til næringsformål tilknyttet campingvirksomhet.

Jeg er eier av tilgrensende eiendom <sup>e 77-106</sup> Gnr / Bnr, på østsiden av planlagt utbygget område. Dette er vår familiehytte som er i mye bruk sommer som vinter. Det vises til min tidligere redegjørelse i saken, omtalt som hyttenabo A i forslaget side 10.

Når jeg ser på vedlagte kart hvor det planlegges utbygget på eiendommen, underbygger dette mine antakelser om nedsatt bruksverdi for vår hytte. Nærmest vår eiendom planlegges det servicehus og oppstillingsplass for campingvogner og bobiler, noe som vil generere en betydelig forringelse av bruksverdien på vår hytte. Jeg anser en slik utbygging for også påvirke omsetningsverdien på vår hytte i klart negativ retning.

Jordbruksinteresser i Jakobselvdalen har tradisjonelt stått sterkt, og en omgjøring av LNF områder vil selvsagt være ødeleggende for slikt initiativ i fremtiden.

Vi er så heldige å ha en campingplass i Vestre Jakobselv som brukes av turister og tilreisende, men slik jeg forstår det har denne utfordringer med å drive lønnsomt allerede. Dersom det åpnes for endring av reguleringsplanen, slik at det etableres campingplass med servicehus også på vestsiden av Jakobselva, vil dette ødelegge for etablerte arbeidsplasser i bygda.

Jeg ber derfor kommunen føre en restriktiv linje med hensyn til slik omdisponering av arealer, da det påvirker omkringliggende eiendommer i for stor grad.

Med vennlig hilsen



.....

Av ulike årsaker, som ikke er kjent, ble planforslaget ikke sendt offentlige sektormyndigheter for behandling etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Dette medførte at hele prosessen stoppet opp i begynnelsen av 2012.

Planprosessen ble gjenopptatt i februar 2014 der Vadsø kommune i brev av 13.02.2014 sendte planforslaget til følgende:

- Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen
- Norges Vassdrags- og energidirektorat, Region nord
- Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdelingen
- Reindriftsforvaltningen i Øst- Finnmark
- Finnmarkseiendommen
- Vestre Jakobselv beitelag
- Sametinget
- Reinbeitedistrikt 6

I tillegg ble også planforslaget oversendt 6 private grunneiere i området for uttalelse, herunder Magne Pedersen. Magne Pedersen avga ikke uttalelse ved denne høringsrunden. Reinbeitedistrikt 6 og Reindriftsforvaltningen for Øst- Finnmark avga ikke uttalelse til planforslaget.

Reguleringsplanforslaget for gnr.2, bnr.56 og 113 "Evjen" ble fremlagt for 2. gangs behandling i planutvalget den 16.04.2015. Magne Pedersens uttalelse av 26.12.2011 ble ikke omtalt i saksfremlegget, noe som skyldes uttalelsen ble mottatt før gjenopptakelsen av saken i 2014. Åge Henninen ga i brev av 04.03.2014 følgende uttalelse til planforslaget:

.....

**Merknad til forslag til reguleringsplan for gnr2 bnr56 og 113 – Vestre Jakobselv.**

Som nærmeste nabofelt , Grn 2, Bnr 67 – Dalsbø, ønsker jeg ikke en slik utbyggelse.

Jeg Åge Henninen, stiller meg sterkt imot en slik plan med flere utleiehytter og bygg. Bakgrunnen til dette er at det er planer fra meg og min familie, og benytte tomten til søke om byggetillatelse – og bygge hytte med tilbygg på tomten min. Bruks og markedsverdien vil bli svekket på tomten for meg – da det er ingen som vil ha et slik foretak som sin nærmeste nabo pga sjenanse og støynivå.

Amtzen arctic adventures er et firma som skal leie ut hytter hele sesongen, dette innebærer for meg at jeg kan risikere uønskede hendelser/støy/opplevelser hele året som vil påvirke hyttekosen. Det er også blitt påpekt at det er festing og støy fra nåværende hytte, og jeg vil ikke tro det vil bli noe mindre aktivitet og støynivå med flere utleie hytter.

Veien krysser tomten/eller helt inn til tomtegrensen, og pr dags dato er det ikke ønskelig at det skal bli økt trafikk på området.

Så derfor vil jeg anmode saksbehandler om å ta hensyn til private eiere, og ikke godkjenne et slikt utbygg.

Mvh  
*Åge Henninen*

.....

Åge Henninen har i stor grad anført de samme argumentene mot planforslaget som Magne Pedersen har lagt til grunn i brev av 08.04.2010 og 26.12.2011. Merknadene fra Åge Henninen er omtalt og vurdert av forslagsstiller i saksfremlegget til planutvalgets møte den 16.04.2015 og kommunestyrets møte den 07.05.2015.

**Konklusjon:**

Saksbehandlingsfeil, jfr. klage fra Magne Pedersen

- Magne Pedersens innspill til varsel om oppstart av planarbeidet, brev dat. 08.04.2010, er vurdert og behandlet av forslagsstiller, jfr. planbeskrivelsen kap.4.2

- Planbeskrivelsen ble oversendt planutvalgets medlemmer da saken ble fremlagt planutvalget for 1. gangs behandling i møte den 23.09.2011, sak 34/11. Politisk nivå har dermed vært kjent med innspillet gitt av Pedersen.
- Planbeskrivelse dat. 13.06.2011 ble lagt ut til offentlig gjennomsyn i perioden 06.12.2011 til 17.01.2012 og har således vært tilgjengelig for både offentlige sektormyndigheter og andre med interesse i saken.
- Ingen sektormyndigheter har fremmet innsigelse til planforslaget. Reindriftsforvaltningen i Øst- Finnmark har ikke avgitt uttalelse til planforslaget.
- Magne Pedersens innspill gitt i brev av 26.12.2011 er ikke omtalt eller vurdert i saksfremlegget til planutvalgets møte den 16.04.2015 og kommunestyrets møte den 07.05.2015. Dette anses imidlertid ikke å være en så stor saksbehandlingsfeil at det er overveiende sannsynlig at kommunestyrets endelige vedtak ville blitt annerledes fordi de forhold som tas opp i innspillet fra Pedersen er vurdert av forslagsstiller og kommunen, jfr. uttalelsen fra Åge Henninen.

Manglende vurdering av fremsatt argumentasjon (høringsuttalelser), jfr. klage fra Magne Pedersen

- Planforslaget ble oversendt Reindriftsforvaltningen i Øst- Finnmark, Reinbeitedistrikt 6 og Vestre Jakobselv beitelag for høring den 13.02.2014. Ingen av disse instansene avga uttalelse til planforslaget. Det ble derfor lagt til grunn at verken reindrifts- eller landbruksfaglige interesser ble berørt av planforslaget.
- Reinbeitedistrikt 6 avga i brev av 06.02.2012 en uttalelse til kommuneplanen for Vadsø 2011- 2023, arealdelen, og privat reguleringsplan for eiendom gnr.2, bnr 56 og 113. Av brevet fra reinbeitedistrikt 6 fremkommer følgende:  
”Dersom kommunen finner å innvilge Zahl Arntzenz søknad opprettholdes vår innsigelse mot hyttefelt H7, H4 i Vestre Jakobselv og mot hyttefelt H6 Nyhavn”  
Da et reinbeitedistrikt selv ikke kunne fremme innsigelse mot et reguleringsplanforslag, tok Vadsø kommune ikke hensyn til uttalelsen fra reinbeitedistriktet. Ny oversendelse av planforslaget den 13.02.2014 til både reinbeitedistrikt 6 og Reindriftsforvaltningen i Øst- Finnmark ble ikke besvart. Etter 01.01.2014 er innsigelsesretten for reindrifta overført til Fylkesmannen.

Jens R. Betsi  
Rådmann

## PARTNERSKAPSAVTALE 2016

Saksbehandler: Marita Jakola Skansen  
Arkivsaksnr.: 16/5

Arkivkode: 223

**Saksnr.:** **Utvalg:**  
19/16 Formannskapet  
7/16 Kommunestyret

**Møtedato:**  
28.01.2016  
18.02.2016

### Formannskapets innstilling:

- 1) Vadsø formannskap delegerer til rådmannen å utarbeide og inngå partnerskapsavtaler med:

Lag/forening:	Tiltak:	Varighet:	Tilskudd:
Vadsø kunstforening	Årlig tilbud innenfor Den Kulturelle skolesekken  Mer aktiv formidling mot barn og unge	2016 -2018	Kr. 20.000
Vadsø og omegn revmatikerforening	Varmtvannstrening i basseng  Bidra i opprettelse av Frisklivsentral og temakafe for kreftopererte  Råd/veiledning/kurs til brukere	2016 - 2017	Kr. 20.000 pr år
Vadsø dykkerklubb	Badevaktordning  2 årlige arr. for ungdom/flyktninger  Holde orden i basseng og garderobe i leietiden	2016 - 2018	Ingen
Vadsø svømmeklubb	Svømmeopplæring til barn	2016 - 2018	Ingen

	”Trygg i vann”-kurs Vedlikehold klubbrom Fredagskafe		
IL Polarstjernen	Tilrettelegge og drifte skiløype-/turløypenett	2016 - 2018	Kr. 99.000 pr år
Varanger golfklubb	Gratis golf for unge	2016	Kr. 15.000
OmSåKor	Barnesangkafe 2 ganger pr år	2016	Kr. 15.000
<b>Sum 2016</b>			<b>Kr. 169.000</b>
<p>2) Partnerskapsavtalene er bevilget en ramme på kr 400.000 i 2016. Gitt retningslinjene skal søknader/avtaler over kr 100.000 behandles av kommunestyret. Følgende søknader oversendes Vadsø kommunestyre for videre behandling, med formannskapetets innstilling i parentes.</p> <p>Varanger jazzklubb/Varangerfestivalen, søknadssum kr 250.000/år (100.000,-)  Vadsø skiklubb, søknadssum kr 155.000/år (99.000,-)  Vadsø Atletklubb, søknadssum kr 120.000/år (0,-)</p> <p>Søknad om avtale fra Filmklubben følges opp i fbm. ny kino/flerbrukshus.</p>			

**Vedlegg:**

## 1.Søknad om partnerskapsavtaler fra:

- Vadsø kunstforening
- Vadsø og omegn revmatikerforening
- **Vadsø jazzklubb/Varangerfestivalen**
- Vadsø filmklubb
- Vadsø LHL
- Vadsø skytterlag
- Vadsø dykkerklubb
- Vadsø svømmeklubb
- IL Polarstjernen
- **Vadsø skiklubb**
- Vadsø golfklubb
- OmSåKor
- Il Norild
- Vadsø Turnforening
- Vadsø klatreklubb
- Varanger orienteringslag
- Vadsø Røde Kors
- **Vadsø Atletklubb**

## 2.Samlet oversikt over søknader om partnerskapsavtaler.

**Bakgrunn:**

Vadsø kommunestyre vedtok i møte 17.12.15, sak 105/15, nye retningslinjer for inngåelse av partnerskapsavtaler.

*Følgende retningslinjer for inngåelse av partnerskapsavtaler gjøres gjeldende fra og med 2016:*

1. *Partnerskapsavtaler skal ha som formål å legge til rette for et bredere tjenestetilbud til Vadsø kommunes befolkning. Avtalen inngås mellom Vadsø kommune og frivillige lag/foreninger, og skal baseres på gjensidige ytelser mellom partene.*
2. *Den primære målgruppen for partnerskapsavtaler er barn og unge.*
3. *Områder for inngåelse av partnerskapsavtaler er tiltak innen folkehelse og/eller kultur.*
4. *Partnerskapsavtaler inngås for inntil 3 år. Evt videreføring av avtaler må på lik linje som nye omsøkes innen gitt søknadsfrist. Avtaler som representerer kostnad over kr 100.000 avgjøres av kommunestyret. Avtaler under kr 100.000 behandles av formannskapet.*
5. *Det settes av kr.400.000 årlig til inngåelse av partnerskapsavtaler. Denne summen søkes regulert inn i kommunens årsbudsjett fom 2016.*
6. *I partnerskapsavtalene skal de fremgå hvordan laget/foreningen kan bidra i arbeidet med*
  - a)*Integrering av flyktninger*
  - b)*Rekruttering til kommunen*
  - c)*Promotering av Vadsø kommune.*

Frivillig sektor er invitert til å søke om inngåelse av partnerskapsavtaler med Vadsø kommune. Ved søknadsfristens utløp 20.01.16 var der kommet inn søknader fra 18 ulike lag og foreninger.

Saksbehandlingstiden for denne spesifikke saken er forkortet med en uke i forhold til opprinnelig møteplan og rådmannen velger derfor å legge ved samtlige søknader i sin helhet. Dette for å sikre at all informasjon vedr søknadene kommer politisk nivå i hende. I tillegg har rådmannen laget en samlet oversikt over innkomne søknader knyttet opp mot de vedtatte kriterier. En av søknadene fra Vadsø Turnforening er av en slik karakter at de vil kreve en betydelig mer omfattende saksbehandling der også andre aktører involveres. Gitt tidsperspektivet og omfanget av søknaden vil ikke denne bli fremmet av rådmannen.

**Vurdering:**

Rådmannens vurdering av hver enkelt søknad er basert på de vedtatte retningslinjer.

**Vadsø kunstforening**

Vadsø kunstforening har gjennom flere år hatt partnerskapsavtale med Vadsø kommune. Kunstforeningens målgruppe er hele befolkningen, og i følge kunstforeningen er

partnerskapsavtalen godt mottatt hos deres brukere som i all hovedsak er den voksne delen av befolkningen.

I deres søknad for 2016-2018 vektlegges satsing på barn og unge gjennom mer aktiv formidling mot denne målgruppen samt deltakelse i Den Kulturelle Skolesekken spesielt. Dette gjør at noen av de skisserte tiltakene tilfredsstillende kriteriene for inngåelse av partnerskapsavtale. Rådmannen anbefaler at det i denne omgang kun inngås avtale for ett år, og at avtalen evalueres før evt vurdering av videreføring.

Rådmannen anbefaler at de deler av søknaden som omfatter målgruppen barn og unge vurderes, og kan utløse en økonomisk gjenytelse.

### **Vadsø og omegn revmatikerforening**

Vadsø og omegn revmatikerforening har det siste året hatt partnerskapsavtale med Vadsø kommune v/Helseenheten. Deres målgruppe er brukere i alle aldersgrupper, men har i all hovedsak vært voksne.

Vadsø kommune har svært god erfaring fra samarbeid med revmatikerforeningen. De er absolutt en ressurs i folkehelsearbeidet, og har gjennom partnerskapsavtalen gitt et tilbud som kommer i tillegg til det kommunen selv kan gi overfor denne spesifikke brukergruppen. I tillegg til varmtvannstrening til brukere har kommunen benyttet seg av foreningens kompetanse i arbeidet med utvikling av Frisklivsentral, og nå også ved etablering av miljøtiltak innen kreftomsorg.

Deres tiltak er ikke først og fremst rettet mot den primære målgruppen for partnerskapsavtaler – barn og unge, men de har et bredt nedslagsfelt og evner å nå brukere i alle aldre.

Rådmannen anbefaler at søknaden i sin helhet vurderes for 2016.

### **Vadsø jazzklubb/Varangerfestivalen**

Vadsø jazzklubb/Varangerfestivalen søker partnerskapsavtale i en størrelsesorden som må gjøres til gjenstand for behandling i kommunestyret. Søknaden er primært knyttet til drift av Kooperativet kulturscene og målgruppen er i hovedsak hele befolkningen. Søker sier i sin søknad at ”Kooperativet har i sine første tre år blitt hele Vadsøs Kulturhus”. Dette er en oppfatning som rådmannen absolutt deler. Kooperativet er sågar blitt et kulturhus med innhold, og er å betrakte som et svært godt tilbud for både arrangører og publikum i kulturbyen Vadsø. Fra et administrativt synspunkt er dette kulturhus konseptet også å betrakte som svært økonomisk gunstig for kommunen, noe som gjør at rådmannen vurderer en partnerskapsavtale med Kooperativet Kulturscene som et godt alternativ.

Av retningslinjene for partnerskapsavtaler fremgår at disse primært skal ha barn og unge



som målgruppe. Slik rådmannen vurderer det så er Kooperativet først og fremst et tilbud til den voksne delen av befolkningen, men av søknaden fremgår at Kooperativet i større grad enn tidligere ønsker å fokusere på barn og unge. De skisserer her helt konkrete tiltak mot denne målgruppen, som bla å tilrettelegge for rusfrie arrangementer for ungdom samt å fungere som en visningsarena for barnekultur i samarbeid med kulturskolen og den kulturelle skolesekken. Rådmannen ser særlig det siste som et interessant område for et utvidet samarbeid hva gjelder kulturskoleaktiviteter, og da gjerne i form av en partnerskapsavtale.

Søker har også lagt inn en søknad om husleietilskudd for Varangerfestivalen i størrelsesorden ca kr 50.000 pr. år. Med unntak av de arrangementer som evt vil være spesifikt rettet mot barn og unge, og der kommunens lokaler brukes, så ser ikke rådmannen at dette er et tiltak som kommer inn under retningslinjene for partnerskapsavtaler.

Rådmannen anbefaler at de deler av søknaden som omfatter samarbeid omkring kulturskoleaktiviteter og arrangementer/tiltak rettet mot barn og unge vurderes for partnerskapsavtale og økonomisk gjenyttelse.

#### **Vadsø filmklubb**

Vadsø filmklubb har hele befolkningen som målgruppe. Klubben ønsker å bruke kinoen som visningssted, men opplever det som svært dyrt. Rådmannen har fått opplyst at husleien pr visningskveld er kr 3.800. Med 20 planlagte filmkvelder vil denne kostnaden være totalt kr 76.000. Hvorvidt det er rom for redusert husleie som følge av at filmklubben selv tar ansvar for rengjøring o.l. er opp til eiendomsselskapet å avgjøre.

Rådmannen kan ikke se at søker har tiltak spesifikt rettet mot målgruppen barn og unge, og vil av den grunn ikke anbefale søknaden prioritert.

Rådmannen anbefaler at søknaden avslås.

#### **Vadsø LHL**

Vadsø LHL gir tilbud om trening i basseng og sal for hjerte- og lungesyke. Dette tilbudet har foreningen gitt sine medlemmer over lang tid.

Rådmannen kan ikke se at søker har tiltak spesifikt rettet mot målgruppen barn og unge, og vil av den grunn ikke anbefale søknaden prioritert.

Rådmannen anbefaler at søknaden avslås.

**Vadsø skytterlag**

Vadsø skytterlag vil stille skytterhuset til disposisjon for barnehager, skoler og flyktningeteam mot at Vadsø kommune gir et tilskudd til oppgradering av veien til skytterhuset, evt stiller til disposisjon maskiner/utstyr.

Rådmannen vurderer at både skolene og barnehagene har en beliggenhet som gjør at bruk av skytterhuset vil være et marginalt ønske fra enhetene. I tillegg vil der påløpe kostnader til å frakte barnehagebarn og elever til/fra skytterhuset som også vil være et viktig element i vurderingen. Rådmannen vil derfor, på dette grunnlag, ikke anbefale inngåelse av partnerskapsavtale med Vadsø skytterlag.

Rådmannen anbefaler at søknaden avslås.

**Vadsø dykkerklubb**

Vadsø dykkerklubb har hatt partnerskapsavtale med Vadsø kommune v/bassengtjenesten over flere år. Rådmannen vurderer at deres søknad handler om en ytelse og gjenytelse som begge parter har nytte av. Gjenytelsen fra Vadsø kommune har helt klart en pris, og kommer til uttrykk gjennom reduserte leieinntekter til bassenget, men tilsvarende ville ytelsen bli gjennom badevaktordningen være en kostnad som kommunen ellers måtte stå for.

Dykkerklubbens målgruppe er ungdom over 12 år samt voksne. I dag er treningstiden ikke tilpasset unge medlemmer, noe som må endres dersom avtalen skal videreføres. Utfordringen her er å få dette tilpasset bassengtjenestens behov og svømmeklubbens treningstider.

Rådmannen er kjent med at der fra Vadsø kommunes side har vært utfordringer knyttet til dykkerklubbens bruk av fasilitetene i svømmehallen, og en videreføring av partnerskapsavtalen vil derfor fordre en ytterligere presisering av vilkårene knyttet til dykkerklubbens tilgang svømmehallen. Dette vil rådmannen følge opp.

Rådmannen anbefaler at denne søknaden om partnerskapsavtale innvilges.

**Vadsø svømmeklubb**

Vadsø svømmeklubb har i likhet med dykkerklubben hatt partnerskapsavtale med Vadsø kommune v/bassengtjenesten over flere år. Rådmannen vurderer at deres søknad handler om en ytelse som begge parter har nytte av – å gi barn og unge i Vadsø svømmeopplæring, samt å bidra til et godt miljø i svømmehallen. Det er et faktum at norske barn generelt er dårlige svømmere, og barn i Vadsø er neppe noen unntak. Rådmannen ser det derfor som positivt at flere aktører bidrar til å gi barn denne kompetansen. Tiltaket kommer absolutt målgruppen barn og unge til gode.

Den ønskede gjenytelsen fra Vadsø kommune har en pris gjennom reduserte leieinntekter til bassenget. Den er imidlertid forsvarlig så lenge svømmeklubben gjennom sin aktivitet til barn og unge gir et tilbud som går utover det Vadsø kommune gjennom svømmeundervisning i skolen selv kan yte. Rådmannen vurderer imidlertid at svømmeklubbens ønske om gjenytelse knyttet til deres voksne medlemmer, her omtalt som "mastersvømmere", ikke skal innvilges. Mastersvømmernes treningsavgift er kr 1000 pr år, noe som er å betrakte som en særdeles rimelig.

Rådmannen anbefaler at søknad om partnerskapsavtale innvilges med unntak av fritak for treningsavgift for mastersvømmere. Treningsavgiften for mastersvømmerne, kr 1000 pr år, bør opprettholdes.

### **IL Polarstjernen**

IL Polarstjernen har gjennom flere år hatt partnerskapsavtale med Vadsø kommune knyttet til kjøring av skiløyper i og ved Vestre Jakobselv. Dette er en avtale som kommer hele befolkningen – barn, unge og voksne - til gunst. I søknaden for 2016 – 2018 søker de også å inkludere i partnerskapsavtalen drift av turløypenett i sommersesongen.

Etter rådmannens vurdering har Polarstjernen levert en tjeneste som Vadsø kommune selv ikke vil ha ressurser og kapasitet til, og som helt klart har en stor folkehelsegevinst og når hele befolkningen. Rådmannen vil derfor anbefale at partnerskapsavtalen videreføres, og at det som gjenytelse innvilges et økonomisk tilskudd. Tilskuddet inkluderer kostnader knyttet til drivstoff til løypemaskin evt snøscooter. Dvs. at det er klubben selv som dekker disse utgiftene.

Hva gjelder service og vedlikehold av løypemaskin så vil dette være Vadsø kommunes ansvar. Kommunen vil i løpet av kort tid kjøpe inn to nye løypemaskiner. I den forbindelse vil kommunen som eier av disse inngå serviceavtaler med leverandør. Vadsø kommune vil også inngå en brukeravtale som regulerer oppbevaring, bruk og vedlikehold av maskinen.

Rådmannen anbefaler at søknad om partnerskapsavtale innvilges.

### **Vadsø skiklubb**

På lik linje med Polarstjernen har også Vadsø skiklubb hatt partnerskapsavtale med Vadsø kommune knyttet til kjøring av skiløyper. I dette tilfellet i området i og ved Vadsø. Dette er en avtale som kommer hele befolkningen – barn, unge og voksne - til gunst. I søknaden for 2016 – 2018 blir også sikring av skihytta som rekreasjonsmål trukket frem, samt drift og vedlikehold av idrettsanlegget Vadsø skistadion. Med bakgrunn i dette fremmes en søknad om partnerskapsavtale til en verdi av kr 155.000 pr år. Søknadens omfang og størrelse fordrer behandling i kommunestyret.

Rådmannen vurderer at også Vadsø skiklubb, over mange år, har levert en tjeneste som Vadsø kommune selv ikke vil ha ressurser og kapasitet til, og som helt klart har en stor folkehelsegevinst og når hele befolkningen. Dette gjelder særlig løypekjøring. I tillegg har driften av idrettsanlegget Vadsø skistadion vært basert på dugnadsinnsats fra klubben, og har hittil ikke vært en del av partnerskapsavtalen.

Rådmannen vil anbefale at partnerskapsavtalen knyttet til løypekjøring videreføres, og at det som gjenytelse innvilges et økonomisk tilskudd. Tilskuddet inkluderer kostnader knyttet til drivstoff til løypemaskin evt snøscooter. Dvs. at det er klubben selv som dekker disse utgiftene.

Hva gjelder service og vedlikehold av løypemaskin så vil dette være Vadsø kommunes ansvar. Kommunen vil i løpet av kort tid kjøpe inn to nye løypemaskiner. I den forbindelse vil kommunen som eier av disse inngå serviceavtaler med leverandør. Vadsø kommune vil også inngå en brukeravtale som regulerer oppbevaring, bruk og vedlikehold av maskinen.

Rådmannen anbefaler at søknad om partnerskapsavtale innvilges.

#### **Varanger golfklubb**

Varanger golfklubb har sendt inn to søknader, hvorav den ene er rettet direkte mot målgruppen barn og unge. Golfklubben ønsker å iverksette tiltak for å rekruttere nye golfspillere, både unge og gamle, for på denne måten gjøre terskelen for å spille golf lavere og for bla å skape et ”sunt ungdomsmiljø tilknyttet golfspporten”. Prosjektene betegnes som gode folkehelseiltak.

Rådmannens vurdering er at prosjektet rettet mot barn og unge, slik det er beskrevet i ”Gratis golf for unge”, er mer i tråd med retningslinjene for partnerskapsavtaler enn prosjektet som har voksne som målgruppe. Terskelen for å gå til innkjøp av golfsett til barn er høyere for barnefamilier enn for voksne som ønsker dette som hobby for seg selv. Rådmannen vurderer derfor å anbefale inngåelse av partnerskapsavtale for prosjektet ”Gratis golf for unge”, og mener at et tilskudd knyttet til kjøp av juniorsett er en realistisk gjenytelse fra kommunens side. Rådmannen vil imidlertid ikke anbefale en flerårig avtale i første omgang, men anbefaler at prosjektet evalueres etter ett år og at en evt videreføring kan vurderes på bakgrunn av denne. Evalueringen må ta utgangspunkt i prosjektets målsetting om å skape et ungdomsmiljø knyttet til golf.

Rådmannen anbefaler at det inngås partnerskapsavtale knyttet til prosjektet ”Gratis golf for unge”.

**OmSåKor**

OmSåKor søker en treårig partnerskapsavtale i forbindelse med etablering av en barnesangkafe 2 ganger pr år i lokalene til Kooperativet kulturscene. Målgruppen for dette tilbudet er barn i førskolealder og deres foreldre. Dette er et tiltak som de mener vil "fylle et udekket behov i Vadsø kommune".

Kulturtilbud til førskolebarn gis i all hovedsak av frivillig sektor da denne målgruppen faller utenfor kulturskolens, og dermed Vadsø kommunes, ansvarsområde. Etter rådmannens vurdering tilfredsstillende dette tiltaket de nye retningslinjene for partnerskapsavtaler, og vil anbefale at avtale inngås, dog kun for ett år i første omgang. Hva gjelder gjenytelsen, som her er angitt til kr 20.000 pr år, synes denne å være noe høy med tanke på at dette er et tiltak som gjennomføres kun 2 ganger i året. Rådmannen vil anbefale at gjenytelsen knyttes direkte til OmSåKors kjøp av dirigenttjenester, her estimert til 10 timer pr gang, dvs kr 7770. Forutsatt at politisk nivå tilslutter seg rådmannen anbefaling overfor vil leiekostnadene for lokalet dekkes av partnerskapsavtalen med Kooperativet kulturscene.

Rådmannen anbefaler at søknad om partnerskapsavtale innvilges.

**IL Norild**

IL Norild har sendt inn en to-delt søknad. Den ene gjelder videreføring av eksisterende avtale vedr drift og vedlikehold i Varangerhallen. Dette er en avtale som er inngått mellom IL Norild og Vadsø kommunale Eiendomsselskap KF. Denne søknaden er oversendt eiendomsselskapet for behandling.

Videre søker IL Norild om tilskudd kr 55.000 til

- bygging, drift og vedlikehold av tribune
- integreringsarbeid
- trenerutdanning
- vedlikehold av Norildhuset
- deltakelse i turneringer for barn og unge

Rådmannen oppfatter denne delen av søknaden å være en ordinær søknad om tilskudd og ikke en søknad om partnerskapsavtale basert på prinsippet om ytelse/gjenytelse. Denne søknaden vil derfor ikke bli behandlet i denne saken.

Rådmannen oversender søknad om partnerskapsavtale knyttet til drift av Varangerhallen til eiendomsselskapet. Rådmannen anbefaler at søknad om tilskudd ikke blir behandlet i denne saken.

**Vadsø Turnforening**

Vadsø Turnforening har sendt inn 3 søknader. To av disse er søknad om partnerskapsavtaler knyttet til drift av hhv Vadsøhallen og Varangerhallen. Begge disse oversendes Vadsø Kommunale Eiendomsselskap KF for behandling.

Den tredje søknaden omhandler partnerskapsavtale knyttet til drift av Sentralidrettsanlegget (Friidrettsbanen). Dette er en søknad om fordrer en omfattende og grundig saksbehandling der også eiendomsselskapet er involvert. Tidsperspektivet tillater ikke at rådmannen fremmer denne i denne konkrete saken.

Rådmannen oversender søknad om partnerskapsavtale knyttet til drift av Vadsøhallen og Varangerhallen til eiendomsselskapet. Rådmannen anbefaler at søknad om partnerskapsavtale vedr friidrettsbanen ikke blir behandlet i denne saken.

**Vadsø klatreklubb**

Vadsø klatreklubb søker videreføring av partnerskapsavtale vedr klatrevegg i Varangerhallen. Dette er en avtale som forvaltes av Vadsø Kommunale Eiendomsselskap KF. Søknaden er sendt eiendomsselskapet for behandling.

Rådmannen oversender søknad om partnerskapsavtale knyttet til drift av klatrevegg i Varangerhallen til eiendomsselskapet.

**Varanger Orienteringslag**

Varanger Orienteringslag søker partnerskapsavtale knyttet til utarbeidelse av kart til orientering og skiløyper, samt opplæring i bruk av kart og kompass. Som gjentyelse søkes om tilskudd kr 18.000. Målgruppen for deres søknad er hele befolkningen, og for Vadsø kommune er det særlig barnehager og skoler som er nevnt.

Rådmannen er ikke kjent med at dette er en tjeneste som er etterspurt fra kommunale enheter, dog er det sikkert en tjeneste som befolkningen vil ha nytte av. Rådmannen ser imidlertid ikke at dette er et tiltak som skal prioriteres i 2016.

Rådmannen anbefaler at søknaden avslås.

**Vadsø Røde Kors**

Vadsø Røde Kors har sendt inn to søknader om partnerskapsavtaler. Den ene søknaden er knyttet til drift av Røde Kors Hytta som et folkehelseiltak for hele befolkningen. Her søkes det om et økonomisk tilskudd for å sikre de faste driftskostnadene. Rådmannen ser ikke at dette tiltaket kommer inn under retningslinjene for partnerskapsavtaler.

Søknad nr 2 gjelder avtale om gratis førstehjelpskurs for lag og foreninger som jobber med barn, ungdom og integrering. I dag er dette et tilbud som Røde Kors selger til frivillig sektor. Rådmannen ser ikke at dette er et tilbud som kommer inn under retningslinjene for partnerskapsavtale med Vadsø kommune.

Rådmannen anbefaler at begge søknader avslås.

#### **Vadsø atletklubb**

Vadsø atletklubb har i sin søknad tilbudt Vadsø kommune ulike tjenester knyttet til deres aktiviteter. Disse har samlet en pris på kr 120.000 pr år.

Rådmannen opplever at atletklubben gjennom sine mange aktiviteter gjør et viktig frivillig arbeid innenfor integrering, og tilbyr tjenester som mange har stor glede og nytte av. Rådmannen er imidlertid av den oppfatning at dersom Vadsø kommune skal inngå en partnerskapsavtale med atletklubben, knyttet til en eller flere av de konkrete tjenester som her er listet opp, må dette baseres på et definert behov fra kommunale enheter (barnehager, skoler, KVI etc.) Prinsippet om ytelse/gjenytelse baserer seg på at kommunen har, eller ser, behov for en tjeneste som en frivillig aktør kan levere. Pr i dag kjenner ikke rådmannen til at et slikt behov er definert fra noen av våre enheter. Rådmannen vurderer at søknaden fra Vadsø atletklubb mer er å betrakte som en søknad om ordinært tilskudd enn en søknad om partnerskapsavtale.

Rådmannen anbefaler at søknaden avslås.

Jens R. Betsi  
Rådmann

## KOMMUNAL PLANSTRATEGI VADSØ KOMMUNE 2016 - 2019

---

Saksbehandler: Jens Betsi  
Arkivsaksnr.: 16/157

---

Arkivkode:

**Saksnr.:** **Utvalg:**  
22/16 Formannskapet  
8/16 Kommunestyret

**Møtedato:**  
28.01.2016  
18.02.2016

### **Formannskapetets innstilling:**

Formannskapet innstiller på følgende:

1. Kommunestyret vedtar oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi 2016-2019
2. Oppstart kunngjøres for offentligheten, nabokommuner, regionale myndigheter og ev særskilte interessegrupper. Kommunale råd og utvalg inviteres til å medvirke
3. Formannskapet er styringsgruppe for prosessen
4. Kommunestyret forelegges Kommunal planstrategi for Vadsø 2016-2019 til møtet i september 2016

### **Bakgrunn:**

I medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 10-1 skal alle kommuner utarbeide og vedta en kommunal planstrategi senest 1 år etter at det nye kommunestyret er konstituert. For Vadsø kommune innebærer dette at Kommunal planstrategi for Vadsø 2016-2019 må være vedtatt av kommunestyret senest 15.10 2016.

I arbeidet frem mot- og i kommunal planstrategi skal både interne- og eksterne utfordringer og utviklingstrekk som kan få betydning for kommunens strategiske



valg vurderes. Dette omhandler alt fra langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, tjenesteproduksjon, kommunalt planbehov med mer. Kommunal planstrategi skal;

- Underbygge og bidra til en bedre samordning av de ulike planene
- Bidra til mer behovsstyrt planlegging
- Sikre en politisk prioritering av planoppgavene i perioden

Regjeringen har utarbeidet en egen veileder

(<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommunal-planstrategi/id652436/>) som utdyper lovteksten og gir en anbefaling til hvordan en planstrategi kan gjennomføres. Kommunenes Sentralforbund (KS) har videre utarbeidet et eget inspirasjonshefte

([http://prosjekt.fylkesmannen.no/Documents/PlanOppland/Dokumenter/inspirasjonshefte\\_kommunal\\_planstrategi.pdf](http://prosjekt.fylkesmannen.no/Documents/PlanOppland/Dokumenter/inspirasjonshefte_kommunal_planstrategi.pdf)) knyttet til arbeidet med kommunale planstrategier. Hftet fokuserer i større grad de mulighetene kommunal planstrategi representerer for å gjøre strategiske veivalg og styrke lokaldemokratiet.

Arbeidet med kommunal planstrategi generelt og planstrategi for 2016-2019 spesielt reiser i særlig grad utfordringer som;

1. Kravet- og ønsket om bred medvirkning
2. Forholdet til kommunereformen
3. Nasjonale- og regionale forventninger til kommunal planlegging

*Medvirkning* er et svært krevende tema når det gjelder utarbeidelse av kommunal planstrategi. I hht veileder er minimumskravene for medvirkning slik at kommunen plikter å innhente synspunkter fra nabokommuner samt statlige og regionale organer. Forslag til planstrategi skal i tillegg gjøres kjent for offentligheten min 30 dager før kommunestyrets behandling.

Kommunalt planvelde generelt er svært omfattende og til dels uoversiktlig for folk flest. Befolkningen generelt har gjerne utfordringer med å forstå planprosesser og -sammenhenger. Ofte makter man ikke å se noen sammenheng mellom planfestede mål- og visjoner og hva som skjer i praktisk handling. Medvirkning i planprosesser er derfor avgjørende viktig. Planstrategi handler mer om å kartlegge planbehov i kommende periode og krever ikke den medvirkningen som aktuelle planer gjerne forutsetter. Likevel bør det vurderes en medvirkning utover minimum f eks å rette henvendelser mot grupper med særlige interesser og behov.

*Kommunereformprosessen* innebærer at alle kommunene innen 01.07 2016 skal ha tatt stilling til hvorvidt man skal slå seg sammen med andre kommuner eller ikke.

Kommunestyret i Vadsø vil bli forelagt slik beslutning til møte 09.06 2016. Kommunene har- og vil ytterligere få utfordringer knyttet til f eks samfunnsutvikling, arealutnyttelse og tjenesteyting som vil kreve at man tilnærmer seg dette på et mer interkommunalt nivå.

Kommunal planstrategi er også en arena for å avklare behov og planoppgaver som best kan løses gjennom kommunesammenslåinger og/eller interkommunale samarbeid.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet omtaler kommunal planstrategi og forholdet til kommunereformen i et eget rundskriv ([https://www.regjeringen.no/contentassets/154aea8e5df0422fb174f46cb582f57b/kommunal\\_planstrategi\\_og\\_kommunereformen.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/154aea8e5df0422fb174f46cb582f57b/kommunal_planstrategi_og_kommunereformen.pdf)). Her fremgår det at kommuner som vurderer å slå seg sammen f eks bør samarbeide om et felles kunnskapsgrunnlag, utfordringsdokument som kan inntas i den kommunale planstrategien. Dette kan synes krevende å få til gitt den innretningen kommunene i regionen synes å ha til sammenslåinger. Det er stor sannsynlighet for at kommuner flest ikke vil vurdere sammenslåingsbehovet konkret før konsekvensene av endringer i inntektssystemet foreligger med Kommuneproposisjonen 2017 (våren 2016). Vadsø kommune har utarbeidet et eget kunnskapsgrunnlag for samfunnsutvikling i Varanger som uansett vil kunne være sentralt i en planstrategisk prosess.

Videre ligger det *nasjonale forventninger* til den kommunale planleggingen ([https://www.regjeringen.no/contentassets/2f826bdf1ef342d5a917699e8432ca11/nasjonale\\_forventninger\\_bm\\_ny.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/2f826bdf1ef342d5a917699e8432ca11/nasjonale_forventninger_bm_ny.pdf)) som må legges til grunn for utarbeidelse av kommunal planstrategi. Forventninger om 1) Gode- og effektive planprosesser, 2) Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling samt 3) Attraktive- og klimavennlige by- og tettstedsområder er sentrale forventninger som man i planstrategien må favne.

Videre har også regional planmyndighet, Finnmark fylkeskommune, utarbeidet utkast til regional planstrategi (se formannskapssak 8/16). Her ligger det regionale retninger som også har betydning for kommunale planer og innretninger. Tidlig dialog og veiledning med hhv regional stat og fylkeskommune er gjerne et godt verktøy for gode sammenhenger mellom kommunale planer og regionale, nasjonale forventninger og ønsker.

Vadsø kommune har videre et omfattende planvelde bestående av sektorplaner, fagplaner, temaplaner i tillegg til de mer juridisk bindende arealplanene (Kommuneplanens arealdel, reguleringsplaner). Dette vanskeliggjør oversikt og overordnet, målrettet styring. I prosessen frem mot ny kommunal planstrategi bør det settes av tilstrekkelig tid for gjennomgang av eksisterende planvelde og tydeliggjøre dette i fht politisk styring. Vadsø kommunes tjenesteyting er i all hovedsak organisert til sektorene/linjene HRO (*Helse, rehabilitering og omsorg*), KUO (*Kultur, utdanning og oppvekst*) og KVI (*Kvalifisering, velferd og inkludering*). Det er f eks erfart et behov for etablering av overordnede sektorplaner for også KUO og KVI som tydeliggjør politiske mål og strategier på lik linje med hva f eks HRO-planen tilsier.

Basert på ovenstående diskusjon og sammenhenger foreslås det en fremdrift for det videre arbeidet hvor man bruker vesentlig tid på innledende gjennomganger og vurderinger, søker dialoger og veiledninger, avventer utvikling mht

kommunesammenslåinger og sikrer medvirkningsmuligheter fra offentligheten så langt det lar seg gjøre. Følgende aktiviteter og fremdrift legges derfor til grunn;

Aktivitet/Oppgave	Ansvar	Tidsfrist	Merknad
Vedtak oppstart av kommunal planstrategi	Kommunestyret	18.02 2016	Vedtak om organisering og fremdrift
Varsle, kunngjøre oppstart av planstrategisk arbeid	Rådmann	23.02 2016	Annonsering, tilskrivning
Utarbeidelse av plannotat med identifikasjon av planer, utkast planbehov mm	Rådmann	01.03 2016	Legges frem for Hovedutvalg PMK 04.03 2016 til orientering og formannskapet 10.03 2016 for tilslutning
Søke veiledning, innspill fra nabokommuner, regional planmyndighet og regional stat	Rådmann	15.03 2016	Spesielt i forhold til kommunereform og nasjonale forventninger
Utarbeidelse av utkast til Kommunal planstrategi 2016-2019		01.04 2016	Legges fram for formannskapet 14.04 2016
Fastsetting av utkast til kommunal planstrategi og utsendelse til høring	Formannskap	26.05 2016	Kommuneproposisjon 2017 forventes å foreligge 11.05 2016
Høring	Rådmann	01.07 2016	Høringsfrist 30 dager
Saksfremstilling	Rådmann	01.08 2016	Gjennomgang og innarbeiding av innkomne merknader
Innstilling i formannskap	Formannskap	Medio august 2016	Bør også forelegges Hovedutvalg PMK
Vedtak i kommunestyret	Kommunestyret	Medio september	

Det kommunale planbehovet handler i stor grad også om planer utover de rent arealmessige som normalt ligger til Hovedutvalg PMKs ansvarsområde. Det foreslås derfor at formannskapet utgjør styringsgruppe for prosessen og hvor Hovedutvalg PMK forelegges løpende informasjon og beslutningsbehov. Hovedutvalg PMK vil være sentral premissgiver for alle planer og planbehov av mer arealmessig karakter.

**Vurdering:**

I den grad dette er en innretning og en fremdrift formannskapet kan slutte seg til bør man vurdere å oppta Kommunal planstrategi 2016-2019 som sak i møtet 28.01 2016 og foreslå følgende innstilling overfor kommunestyret 18.02 2016:

Jens R. Betsi  
Rådmann

## VADSØ MUSEM - NAVNEVALG

Saksbehandler: Jens Betsi  
Arkivsaksnr.: 16/20

Arkivkode: C56

**Saksnr.:** **Utvalg:**  
7/16 Formannskapet  
9/16 Kommunestyret

**Møtedato:**  
28.01.2016  
18.02.2016

### **Formannskapetets innstilling:**

Formannskapet i Vadsø innstiller på følgende;

1. Kommunestyret i Vadsø ber styret i Varanger museum IKS om at navneskiftet vedtatt i sak 23/15 oppheves
2. Styret i Varanger museum IKS bes gjennom en god prosess og en tydelig begrunnelse legge fram et forslag til nytt navn som vedtas av kommunestyret i Vadsø

### **Vedlegg:**

- Uttalelse Språkrådet om kvenske parallellnavn
- Innspill fra Vadsø avdelingen om nytt navn

### **Bakgrunn:**

Styret i Varanger museum IKS har i møte 02.11 2015 (sak 23/15) gjort følgende vedtak:

#### **Vedtak:**

*Avdelingen i Vadsø skifter i forbindelse med flytting til nye lokaler navn til Ruija museum.*

### **Vurdering:**

Vadsø museum ble stiftet 01.01 1971 som en ren kommunal institusjon. Bystyret i Vadsø vedtok 15.02 1993 egne vedtekter for museet som bl annet fremsetter navnet *Vadsø museum*. I juni 1996 inngikk Vadsø kommune en samarbeidsavtale med Finnmark fylkeskommune om drift av ansvarsmuseum for kvenhistorie med hele Finnmark som ansvarsområde. Finnmark fylkeskommune ba i 1998 om at Vadsø kommune endret navn

på museet som gjenspeilet dette. Bystyret vedtok nye vedtekter for museet 01.10 1998 som bl annet fremsetter navnet Vadsø museum-Ruija kvenmuseum.

Varanger museum IKS ble opprettet som et resultat av museumsreformen (Stortingsmelding nr 22, 1999-2000: *Kjelder til kunnskap og oppleving*) som la opp til at alle museer i landet skulle inngå i konsoliderte enheter der faglig tyngde og formidling fikk et sterkere fokus enn tidligere. I denne prosessen hadde kommunene Vardø, Sør-Varanger og Vadsø en intensjon om en konsolidert enhet. Resultatet ble i 2003 opprettelsen av Varanger museum IKS med Vardø og Vadsø som deltakere. Sør-Varanger kommune ble konsolidert inn i Varanger museum IKS fra og med 01.01 2009.

Spørsmålet er innledningsvis om hvorvidt valg av egennavn på museet i Vadsø bør underlegges en annen prosess enn det styret i Varanger museum IKS har lagt til grunn? I dette er det flere momenter som bør vurderes, f eks;

- Opprettelsen av en ny konsolidert enhet (Varanger museum IKS) som må oppfattes å representere en myndighetsoverdragelse fra kommune til konsolidert enhet
- Kommunestyrets ev eget ønske- og behov for å legge føringer for- og være delaktig i utviklingen av museumsfunksjonen i Vadsø
- Andre føringer, forhold som f eks prosessuelle krav i medhold av lov om stadsnamn, ansattes medvirkning etc

I tiden før de kommunale museer ble konsolidert inn i en ny enhet var navnevalg åpenbart tillagt kommunestyret gjennom fastsetting av egne vedtekter. Valg av navn på ny konsolidert enhet er inntatt i selskapsavtalen og dermed utvilsomt tillagt kommunestyrene. Uten å bruke mye tid på videre drøfting er det rådmannens oppfatning at valg av navn på underliggende avdelinger må kunne forstås formelt å ligge innenfor styret i den konsoliderte enhets myndighetsområde all den tid selskapsavtale og lov ikke tilsier noe annet. Rådmannen legger i dette også til grunn at de i sin tid opprettede vedtekter for Vadsø museum-Ruija kvenmuseum ikke lenger har den aktualitet og funksjonalitet de hadde før konsolideringen.

Et annet spørsmål er om man likevel ikke bør involvere kommunestyret i slike navnevalg. Valg av navn på lokale museer er noe som åpenbart engasjerer så vel enkeltpersoner, lag/foreninger som institusjoner. Dette engasjementet rettes ofte mot folkevalgte. Videre er det også slik at for Vadsø museum-Ruija kvenmuseum er kommunestyret i svært stor grad involvert i museets aktuelle utviklingsplaner. Museets muligheter har ved flere anledninger, sist gjennom erverv av nye lokaler med store utviklingsmuligheter, vært gjenstand for engasjerte debatter i kommunestyret. Det forhold at styrets faktiske navnevalg (Ruija museum) ikke lenger har et kvensk parallellnavn gjør at man kan oppfatte at den tidligere tydelige kvenske profilen er fjernet. Det kan fremstå som et valg som i alle fall bør involvere kommunestyret i Vadsø.

I fbm styrets navneendring gir de ansatte uttrykk for at prosessen har vært for travel og lite inkluderende. Språkrådet gir tilsvarende uttrykk for at det i hht lov om stadsnamn burde vært reist navnesak slik at stedsnavntjenesten for norske navn i nord-Norge kunne gitt tilrådning når det gjelder både navn og skrivemåte. Rådmannen oppfatter likevel ikke at prosessen representerer brudd på verken lov eller avtaleverk selv om den etter både ansatte og språkrådets mening burde vært innrettet annerledes.

Rådmannen har med bakgrunn i dette ingen grunn til å tru at kommunestyret i Vadsø ikke ønsker delaktighet, medvirkning i museale saker generelt og navnevalg spesielt. Selv om styrets beslutning om navneendring formelt sett kan forsvares bør likevel kommunestyret etter rådmannens syn forestå avgjørelsen av valg av navn på museet i Vadsø.

Jens R. Betsi  
Rådmann

## HØRING - REGIONAL PLANSTRATEGI FOR FINNMARK 2016-2019

---

Saksbehandler: Jens Betsi  
Arkivsaksnr.: 15/2250

Arkivkode: 120 &13

---

**Saksnr.:** **Utvalg:**  
8/16 Formannskapet  
10/16 Kommunestyret

**Møtedato:**  
28.01.2016  
18.02.2016

### **Formannskapetets innstilling:**

Formannskapet i Vadsø viser til utkast til Regional planstrategi 2016-2019 og vil gi følgende innspill til Finnmark fylkeskommune;

1. Utkast til Regional planstrategi 2016-2019 tas til orientering
2. I prioriteringen av de nye planoppgavene foreslås følgende:
  - Prioritere arbeidet med fiskeri- og havbruksstrategier som i større grad utnytter det mulighetsbildet som næringene opplever
  - Prioritere arbeidet med den delen av energistrategiene som fokuserer nødvendigheten og betydningen av styrket overføringskapasitet i linjenettet
  - Prioritere arbeidet med de regionale kulturstrategier som underbygger muligheten for forfølgning av f eks nasjonale kulturoppgaver
  - Prioritere arbeidet med kulturnæring.
  - Inkorporere arbeidet med plan for sammenhengende sykkelveinett i Vadsø kommune i Regional Transportplan for Finnmark.

### **Vedlegg:**

-Regional planstrategi for Finnmark, høringsutkast desember 2015



**Bakgrunn:**

Finnmark fylkeskommune sier i mail av 21.12 2015 følgende;

**Regional planstrategi for Finnmark 2016-2019: Høring**

Finnmark fylkeskommune vil informere om at fylkestinget i sak 57/15 vedtok forslag til Regional planstrategi for Finnmark 2016-2019, og inviterer med dette til offentlig høring av planstrategiforslaget.

**Vurdering:**

Regional planstrategi utarbeides av Finnmark fylkeskommune (FFK) minimum en gang pr valgperiode og senest innen 1 år etter konstituering. Planstrategien er det nye fylkestingets verktøy for å prioritere hvilke regionale planoppgaver som det skal arbeides med i årene fremover. Kommuner, statlige etater, organisasjoner, institusjoner med mer inviteres med dette til å gi innspill til det utkastet FFK har utarbeidet. Høringsfristen er satt til 19.02 2015.

Plikten til å utarbeide både regionale- og kommunale planstrategier ble inntatt i ny plan- og bygningslov i 2009. Regionale- og kommunale planstrategier skal i hht plan- og bygningsloven § 6-1 ivareta nasjonale forventninger til det regionale- og lokale planarbeidet. Regjeringen har gjennom kgl resolusjon 12. juni 2015 fremsatt følgende forventninger til regionalt- og lokalt planarbeid;

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal og samfunnsutvikling
- Attraktive- og klimavennlige by- og tettstedsområder

Regional planstrategi skal utrede planbehovet innenfor de satsingsområdene (næring, opplæring/kompetanse, kultur/folkehelse/miljø, samferdsel, tannhelse, areal) fylkestinget allerede har prioritert for de kommende årene. I høringsutkastet sier man innledningsvis noe om Finnmark i dag (kpt 3) og noe om Finnmark inn i fremtiden (kpt 4). I kpt 6 oppfattes det at man illustrerer utfordringer og tilhørende definerte strategier innenfor de ulike satsingsområdene. Basert på dette oppfattes det igjen at man i kpt 7 identifiserer nye planbehov og i kpt 8 identifiserer planer som videreføres.

*Nye regionale planer og strategier*

De nye planbehov som tenkes igangsatt/ferdigstilt i løpet av valgperioden er:

1. Petroleums- og energistrategier for Finnmark 2020-2024. Oppstart 2018
2. Mineralstrategi for Finnmark 2020-2024. Oppstart 2018
3. Internasjonale strategier for Finnmark 2020-2024. Oppstart 2018
4. Fiskeri- og havbruksstrategier for Finnmark 2020-2024. Oppstart 2018

5. Landbruksstrategier for Finnmark 2021-2025. Oppstart 2019
6. Regionale kulturstrategier for Finnmark 2021-2025. Oppstart 2019
7. Regional strategi for folkehelsearbeid i Finnmark 2019-2022. Oppstart 2017
8. Regional transportplan for Finnmark 2018-2028. Oppstart 2016
9. Tannhelseplan for Finnmark 2018-2021. Oppstart 2017
10. Regional plan for arealutvikling i Finnmark 2018-2028. Oppstart 2017

Det er et ganske omfattende regionalt planbehov som er identifisert og slikt sett vanskelig å se for seg områder som med dette skulle være utelatt. Det som kanskje bør vurderes er de prioriteter som ligger i forslaget. Er de utfordringer og muligheter vi opplever i dag i særlig grad lagt til grunn for prioriteringen av planoppgavene rent tidsmessig? Bør ikke dagens mulighetsbilde innenfor fiskeri- og havbruksnæringene føre til en skjerpet prioritering av dette planverket på bekostning av annet? Bør prosessen i retning av kommunesammenslåinger og oppgaveoverføring til nye kommuner ha betydning for planer om arealutvikling, tannhelse, landbruk mm? Er ikke en regional transportplan også et produkt av de næringsplaner og strategier som skal legges og i så fall bør ikke dette prioriteres tidsmessig i fht dette?

For Vadsø kommune og Varanger er det kanskje viktig å se de regionale planoppgaver og prioriteringer i fht egne forventninger og forutsetninger. I dette ligger det kanskje et potensiale i å;

- Prioritere arbeidet med fiskeri- og havbruksstrategier som i større grad utnytter det mulighetsbildet som næringene opplever
- Prioritere arbeidet med den delen av energistrategiene som fokuserer nødvendigheten og betydningen av styrket overføringskapasitet i linjenettet
- Prioritere arbeidet med de regionale kulturstrategier som underbygger muligheten for forfølging av f eks nasjonale kulturoppgaver

*Regionale planer og strategier som videreføres*

Følgende regionale planer og strategier foreslås videreført:

1. Regionalt utviklingsprogram 2014-2023
2. Regional vindkraftplan 2013-2025
3. Regional plan for kompetanse i Finnmark 2016-2028

4. Regional plan for vannregion Finnmark 2016-2021
5. Regional plan for norsk-finsk vannregion 2016-2021
6. Regional plan for kulturminner og kulturmiljø i Finnmark 2016-2021

En regional planstrategi skal bygge på både nasjonale- og lokale forventninger og forutsetninger. I hvilken grad utkast til regional planstrategi i tilstrekkelig grad tar inn over seg de nasjonale forventninger ligger til regional stat å vurdere. I hvilken grad utkastet hensyntar lokale forventninger avklares primært gjennom en høringsrunde mot kommunene. I lys av dette fremmes følgende innstilling:

Jens R. Betsi  
Rådmann

## HØRING - FORSKRIFT OM INNFORING AV FLYSKATT - REGIONALE KONSEKVENSE

---

Saksbehandler: Jens Betsi  
Arkivsaksnr.: 15/2270

Arkivkode: N49 &13

---

**Saksnr.:** **Utvalg:**  
9/16 Formannskapet  
11/16 Kommunestyret

**Møtedato:**  
28.01.2016  
18.02.2016

### **Formannskapetets innstilling:**

Formannskapet har i møte 04.02 2016 behandlet høringsforslag for flypassasjeravgift som skal innføres fra 01.04 2016 og vil fremme følgende merknader:

1. Vadsø kommune anbefaler primært at forslag til ny flypassasjeravgift trekkes tilbake i sin helhet
2. Vadsø kommune anbefaler subsidiært at alle flyvninger i det såkalte FOT-rute området, inklusive ev kommersielle ruter, underlegges et generelt fritak for denne flypassasjeravgiften
3. Vadsø kommune anbefaler atter subsidiært at tiltenkt kompensasjonsordning for FOT-ruter ikke gjennomføres for å unngå konkurransemessige vridninger

### **Vedlegg:**

-Høringsnotat flypassasjeravgift, Toll- og avgiftsdirektorattet 21.12 2015

-Høring om forskrift for innføring av flyskatt-regionale konsekvenser, NHO 22.12 2015

### **Bakgrunn:**

Toll- og avgiftsdirektorattet sier i brev av 21.12 2015 til aktuelle høringsinstanser følgende:

## Høring - flypassasjeravgift - endring av forskrift 11. desember 2001 nr. 1451 om særavgifter

Toll- og avgiftsdirektoratet foreslår på vegne av Finansdepartementet med disse endringer i forskrift 11. desember 2001 nr. 1451 om særavgifter (særavgiftsforskriften) som følge av Stortingets vedtak 14. desember 2015 om flypassasjeravgift. Vi viser til vedlagte høringsnotat.

Direktoratet ber om høringsinstansenes merknader innen **21. februar 2016**. Vi ber om at høringsinstansene vurderer behovet for å forelegge høringsbrevet for underliggende etater/enheter. Høringsinnspillene bes sendt til Skattedirektoratet, Rettsavdelingen - Særavgiftsseksjonen, Postboks 9200 Grønland, 0134 Oslo, da forvaltningsansvaret for denne typen avgifter overføres til skatteetaten med virkning fra 1. januar 2016.

### Vurdering:

Toll- og avgiftsdirektoratets høringsnotat finnes vedlagt. Avgiften skal innføres med virkning 01.04 2016 og forslaget ligger ute med høringsfrist 21.02 2016. Berørte flyplasskommuner som Vadsø er ikke invitert høringsinstans. Finnmark fylkeskommune har imidlertid i mail av 04.01 2016 invitert kommunene i Finnmark til å komme med innspill som de vil innarbeide i sitt høringsinnspill.

Av høringsnotatet fremgår det at dette i realiteten er en gjeninnføring av tidligere avgift avvirket i april 2002. Avgiften skal ilegges alle reisende fra en norsk lufthavn med unntak av luftbefordrers ansatte, barn under 2 år, transfer- og transittpassasjerer med mer. Unntaket for transfer- og transittpassasjerer gjør at man unngår å måtte betale avgiften for hver mellomlanding man foretar seg. Det innebærer at man f eks for en reise fra Vadsø til Tromsø betaler avgiften 1 gang selv om reisen krever 4 mellomlandinger. Av høringsnotatet fremgår det at også ruter innenfor FOT-systemet (dvs de regionale anbudsutlyste flyruter med statsstøtte) underlegges beskatning men likevel bli kompensert for å holde uendrede priser til de reisende. I den grad man f eks reiser til Tromsø basert på en FOT-rute vil passasjerene holdes økonomisk skadesløs. Reiser man til Tromsø basert på en kommersiell rute vil imidlertid passasjerene måtte betale avgiften på kr 88,- NHO Luftfart omtaler i sitt brev av 22.12 2015 (vedlagt) for konsekvenser slik de oppfatter dette. I denne vurderingen er slike konsekvenser for Vadsø særskilt belyst.

Strekningen Vadsø-Tromsø, Tromsø-Vadsø er i dag i stor grad basert på kommersielle ruter. Rutene WF 944 og WF 985 er utenfor FOT-systemet og går direkte fra Vadsø til Tromsø. Tilsvarende er rutene WF 988 og WF 984 som går direkte fra Tromsø til Vadsø. En reisende fra Vadsø-Tromsø t/r vil med dette oppleve en samlet prisøkning på kr 176,- Om reisen heller foretas basert på en FOT-rute, f eks via Kirkenes, vil prisøkningen kompenseres fullt ut. Flyreiser har en prissensitivitet hvor prisøkninger vil måtte forventes å føre til færre flyreiser. Konsekvensen av den foreslåtte innretningen kan derfor forventes å være som følger;

- Etterspørselen etter flyreiser generelt vil forventes å måtte avta og på den måten bidra til at grunnlaget for reiseruter og tilbud generelt reduseres

- Etterspørselen etter de kommersielle rutene kan forventes å avta og på den måten bidra til at grunnlaget for de kommersielle rutene reduseres og/eller faller helt bort

Om grunnlaget for de kommersielle rutene til- og fra Vadsø skulle svekkes eller falle bort vil det være til stor ulempe og skade for næringslivet i Vadsø. I Finnmark er det ingen andre reisealternativer enn fly hvilket er hele grunnlaget for statsfinansierte ruter. At myndighetene på denne måten i større grad ønsker å kanalisere lufttrafikken over på statsfinansierte ruter som i liten grad tar hensyn til næringslivets behov er helt uforståelig.

Jens R. Betsi  
Rådmann

## HØRING - NYTT INNTEKTSSYSTEM FOR KOMMUNENE

Saksbehandler: Jens Betsi  
Arkivsaksnr.: 15/2212

Arkivkode: 103 &13

**Saksnr.:** **Utvalg:**  
10/16 Formannskapet  
12/16 Kommunestyret

**Møtedato:**  
28.01.2016  
18.02.2016

### **Formannskapets innstilling:**

Formannskapet i Vadsø innstiller på følgende:

Kommunestyret i Vadsø viser til forslag til nytt inntektssystem for kommunene med høringsfrist 01.03 2016. Kommunestyret vil i denne anledning uttrykke følgende:

Et nytt forslag til inntektssystem med så omfattende og dyptgripende endringer vil kunne ha svært store konsekvenser for enkeltkommuner. Av den grunn bør et høringsforslag inneholde en illustrasjon av de samlede økonomiske konsekvenser for kommunene for å kunne ta stilling til helheten.

Vadsø kommune vil i tillegg fremme følgende uttalelse;

- De fremlagte forslag til endringer/justeringer i kostnadsnøkler for utgiftsutjevning i innbyggertilskudd tas til orientering
- I den grad kostnadsnøkler ikke fanger opp særskilte forhold, som f eks særlige utgifter knyttet til barnevern relatert til barn som flyktninger og barn av flyktninger, bes departementet å prioritere skjønnsmidler på en måte som underbygger videre kommunal bosetting og ansvarstaking av flyktninger
- Departementet bes videre vurdere innføringen og innretningen av et strukturkriterium for fordeling av basistilskudd i lys av kommunereformen;
  - I reformprosessen er det gitt en lovnad om at kommunene vil få opprettholde dagens inntekter i en overgangsperiode (15+5 år). Hvorfor skal ufrivillig små kommuner slå seg sammen med andre kommuner for å oppnå overgangsordningen når de angivelig vil komme bedre ut gjennom strukturkriteriet (full kompensasjon) om de forblir egen kommune?
  - I hvilken grad trur man at det på et slikt grunnlag (og uten at ev effekter av endringer i regionale ledd er kvantifisert) vil finne sted konstruktive og

mulighetsgjørende drøftinger og vurderinger av kommunesammenslåinger?

- Hvilke muligheter og insitamenter med hensyn til sammenslåinger gir dette for en kommune som Vadsø? Hvordan ser man for seg at Vadsø kommune kan søke å finne frem til en ny sammenslutning med et innbyggertall på 10-15.000 som anses nødvendig og forsvarlig i fht en del nye kommunale oppgaver?
- Subsidiært bør departementet vurdere en mindre dramatisk og mer reformvennlig innretning av strukturkriteriet hvor laveste grenseverdi (13,3 km) i kombinasjon med et gulv (f eks kr 5,0 mill) og et tak (f eks kr 10,0 mill) legges til grunn for kompensering av bortfall basistilskudd
- Når det gjelder forslag til endringer i de regionalpolitiske ledd er det kun retninger som foreslås. Vadsø kommune oppfatter av denne retningen at Nord-Norge og Namdalstilskuddet i sin helhet (dvs også inkl fylkesvis differensiering) og minimum på nivå med 2016 foreslås videreført. På dette grunnlaget tas forslaget til orientering

**Vedlegg:**

-Forslag til nytt inntektssystem for kommunene, KMD 17.12 2015

-Virkningstabell Finnmark, KS 15.01 2016

**Bakgrunn:**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) varslet i kommuneproposisjonen for 2016 at det ville bli foretatt en helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene og at dette ville bli presentert i kommuneproposisjon for 2017 som legges frem våren 2016.

KMD har nå lagt ut et forslag til nytt inntektssystem for kommunene. I fbm dette sier KMD følgende i brev av 17.12 2015:



Departementet legger opp til å presentere et helhetlig forslag til nytt inntektssystem for kommunene i kommuneproposisjonen for 2017, med virkning fra 1. 1. 2017.

Vi ber om innspill på enkeltpunkt, i tillegg til eventuelle generelle uttalelser innen 1.mars 2016. Eventuelle spørsmål kan rettes til seniorrådgiver Karen N. Byrhagen ([karen-nystad.byrhagen@kmd.dep.no](mailto:karen-nystad.byrhagen@kmd.dep.no)).

Høringsuttalelser gis digitalt på regjeringen.no. Dette gjøres under «Send inn hørings svar» på [www.regjeringen.no/2467858](http://www.regjeringen.no/2467858). Alle kan avgi høringsuttalelse. Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova og blir publisert sammen med øvrige høringsuttalelser.

### **Vurdering:**

Inntektssystemet for kommunene fordeles rammetilskuddet mellom kommunene og omfordeler skatteinntekter. Inntektssystemet skal i størst mulig grad sikre hver enkelt generalistkommunes evne til å ivareta sine oppgaver. Inntektssystemet består av ulike elementer; Innbyggertilskudd (inkludert kostnadsnøkkel for utgiftsutjevning), regionalpolitiske tilskudd samt de ulike skatteelementene. Det fremlagte forslag til nytt inntektssystem inneholder;

- Konkrete forslag til endringer i kostnadsnøkkel for utgiftsutjevning
- En omtale av endret innretning på de regionalpolitiske tilskuddene

#### *Endringer i kostnadsnøkkel*

Utgiftsutjevningen i inntektssystemet bidrar til at innbyggere uavhengig av kommune får muligheter for et likeverdig tjenestetilbud. Utgangspunktet er at innbyggertilskuddet fordeles som et likt beløp per innbygger til alle kommuner basert på folketall pr 01.07 året før budsjettåret. Deretter blir innbyggertilskuddet omfordelt basert på en modell for utgiftsutjevning. Denne modellen er basert på et sett av kostnadsnøkler som skal kompensere kommunene for ufrivillige kostnadsforskjeller fullt ut.

Målet med kostnadsnøkklene er å fange opp faktorer som indirekte påvirker kommunens kostnader slik som alderssammensetning, bosettingsmønster, sosioøkonomiske forhold og kommunestørrelse. Nøkklene er med dette tenkt å være et sett av objektive kriterier som blir brukt til å regne ut hvor dyr en kommune er å drive. Mange eldre vil f eks gi økt etterspørsel etter pleie- og omsorgstjenester. Lange reiseavstander danner grunnlag for desentrale skolestrukturer. Slike faktorer anses å være utenfor kommunal kontroll og blir derfor kompensert. Frivillige kostnadsforskjeller, som f eks er et resultat av valgt kvalitet og kommunens effektivitet, kompenseres dermed ikke.

Kostnadsnøkklene må være basert på kriterier som er objektive, basert på off statistikk og som er mulig å oppdatere jevnlig. Dette gjør at kostnadsnøkklene jevnlig kan gjøres til gjenstand for vurderinger og endringer basert på utviklingen i disse objektive, målbare og tilgjengelige

kriteriene. Sist ble det gjort i 2011. I dagens utgiftsutjevning basert på kostnadsnøkler inngår sektorene grunnskole, barnehage, pleie og omsorg, kommunehelse, sosialhjelp, barnevern samt administrasjon, landbruk og miljø. Dagens- og ny foreslått kostnadsnøkkel for sektorene grunnskole og pleie- og omsorg kan illustreres som følger (se høringsforslaget kpt 4 for øvrige sektorer):

Sektor	Dagens kostnadsnøkkel	Forslag til ny kostnadsnøkkel
Grunnskole	Innbyggere 6-15 år 0,8988 Sonekriteriet 0,0254 Nabokriteriet 0,0254 Basiskriteriet 0,0184 Innvandrere 6-15 år u/Skandinavia 0,0288 <u>Norskfødte 6-15 år m/innvadrer</u> <u>0,0032</u> Sum delnøkkel 1,0000	Antall barn 6-15 år 0,9154 Innvandrere 6-15 u/Skandin 0,0275 Sonekriteriet 0,0187 Nabokriteriet 0,0187 <u>Basiskriteriet 0,0197</u> Sum delnøkkel 1,0000
Pleie- og omsorg	Innbyggere 0-66 år 0,1150 Innbyggere 67-79 år 0,1102 Innbyggere 80-89 år 0,1971 Innbyggere 90- 0,1383 Psyk utviklingshemm 16- 0,1397 Ikke-gifte 67- 0,1323 Dødelighet 0,1323 Sone 0,0116 Nabo 0,0116 <u>Basiskriteriet</u> <u>0,0120</u> Sum delnøkkel 1,0000	Innbyggere 0-66 år 0,1846 Innbyggere 67-79 år 0,1094 Innbyggere 80-89 år 0,2012 Innbyggere 90- 0,1061 Psyk utviklingshemm 16- 0,0972 Ikke-gifte 67- 0,1305 Dødelighet 0,1305 Sone 0,0111 Nabo 0,0111 <u>Basiskriteriet</u> <u>0,0183</u> Sum delnøkkel 1,0000

De ulike delkostnadsnøkler vektes til slutt sammen i en samlet kostnadsnøkkel basert på størrelsen (brutto driftsutgifter) til de ulike sektorene. Disse sektorvektene justeres årlig. Grunnskole og Pleie- og omsorg utgjør hhv 25,9% og 34,8% av den samlede kostnadsnøkkel (se høringsforslag kpt 4.8.1 s 50).

På denne måten utgiftsutjevnes innbyggertilskuddet kommunene i mellom. I utgangspunktet er det kr 117,6 mrd (kr 22.668,- pr innbygger) som skal fordeles gjennom innbyggertilskuddet. Etter utgiftsutjevningen av innbyggertilskuddet basert på dagens nøkler blir innbyggertilskuddet til Vadsø kommune kr 22.575,- (Kilde Grønt Hefte 2016). Vadsø kommune anses med dette ikke til å ha noen ufrivillige utgiftsulempesamlet sett som fører til økt kompensasjon gjennom utgiftsutjevningen av innbyggertilskuddet.

Utover utgiftsutjevning av innbyggertilskuddet (som skal kompensere ufrivillige kostnadsforskjeller) gis det også i dag et eget tilskudd som skal kompensere fullt ut for smådriftsulempes. Dette basistilskuddet gis til alle kommuner med et fast beløp (2016: kr 13,2 mill pr kommune) helt uavhengig av størrelse. KMD sier i sitt høringsutkast (s 52) at kommunestørrelse i mange tilfeller er en frivillig kostnadsulempe og at det derfor ikke bør gis full

kompensasjon for utgifter til å administrere kommunen. Det anføres videre at kommuner i sin håndtering av slike smådriftsulemper behandles ulikt i dag. De som slår seg sammen for å bli større får reduserte overføringer etter en overgangsperiode (ved at tidligere 2 basistilskudd blir til 1 basistilskudd etter sammenslåing) mens de som håndterer slike ulemper f eks gjennom IKS-løsninger opprettholder sine tilskudd.

Smådriftsulemper kan beskrives som frivillige- og ufrivillige smådriftsulemper. Frivillige smådriftsulemper er gjerne knyttet til innbyggertall i seg selv (kommunene kan til en viss grad påvirke dette gjennom sammenslåinger). Ufrivillige smådriftsulemper er gjerne knyttet til bosettingsmønster og geografiske forhold. Slike ulemper vil kanskje i mindre grad kunne påvirkes gjennom kommunesammenslåinger.

KMD foreslår derfor en modell for differensiert kompensasjon for smådriftsulemper i utgiftsutjevningen i et nytt strukturkriterium. Strukturkriteriet sier noe om avstander og spredtbygdhet i regionen hvor formålet er å måle reiselengde uavhengig av kommunestørrelse og kommunegrenser. Strukturkriteriet beskriver gjennomsnittlig reiseavstand per innbygger i en kommune for å nå en samling av 5.000 innbyggere uavhengig av kommunegrenser. Argumentet er at de langt fleste stordriftsfordeler flater ut ved ca 5.000 innbyggere (s 55-56). Med en slik innretning vil alle kommuner i Finnmark unntatt Vadsø, Alta, Hammerfest og Sør-Varanger ha en gjennomsnittlig reisetid på over 50 km (Vadsø 4,5 km).

Store reiseavstander indikerer at smådriftsulempene kan ses på som ufrivillige og slike ufrivillige kostnadsulemper skal i flg KMD ha full kompensasjon som i dag. KMD foreslår i utkastet en gradering av kompensasjon for smådriftsulemper i fht en grenseverdi. Kommuner med reiseavstand over- eller lik grenseverdien får en verdi på 1,00 på basiskriteriet (dvs full kompensasjon) mens kommuner under grenseverdien får en varierende reduksjon i basiskriteriet. Vadsø kommune vil uansett grenseverdi måtte forvente å få en svært lav kompensasjonsverdi. Det innebærer at Vadsø kommune sfa dette kriteriet kan påregne å miste store deler av dagens basistilskudd på kr 13,2 mill. Så gjenstår det å se om deler av dette kompenseres gjennom endringer i de øvrige tilskuddselementer. Dette vil ikke være klarlagt fra KMD's side før ved fremleggelse av kommuneproposisjonen 2017 som legges fram våren 2016.

#### *Endret innretning på regionalpolitiske tilskudd*

I dagens inntektssystem er det 5 tilskuddselementer som er regionalpolitisk begrunnet;

- Småkommunetilskuddet. *Fast beløp pr kommune med innbyggere >3.200*
- Distriktstilskudd Sør-Norge. *Delvis med fast beløp pr innbygger og delvis fast beløp pr kommune*
- Nord-Norge og Namdalstilskuddet. *Fast beløp pr innbygger differensiert pr fylke*
- Veksttilskuddet
- Storbytilskuddet

KMD ønsker å endre tilskuddstrukturen for forenkle den, knytte tilskuddene opp til øvrig distriktspolitikk samt å gjøre tilskuddene mer nøytrale i forhold til kommunesammenslåinger. Den viktigste endringen er her å samle de tre tilskuddene småkommunetilskuddet, distriktstilskudd Sør-Norge og Nord-Norge og Namdalstilskuddet i to nye tilskudd; Nord-Norge tilskudd og Sør-Norge tilskudd.

Nord-Norge og Namdalstilskuddet utgjør for Vadsø kommune i 2016 kr 7.909,- pr innbygger eller totalt kr 49,4 mill. Øvrige kommuner i Nord-Norge og Namdalen mottar anslagsvis ca 2.500,- pr innbygger i gjennomsnitt i tilskudd. Småkommunetilskuddet utgjør for kommuner i tiltakssonen kr 11,9 mill i 2016. KMD fremhever at disse tilskuddene i ulik grad er nøytrale i fht kommunesammenslutninger. Slik nøytralitet avhenger av i hvilken grad tilskuddene fordeles som tilskudd per kommune eller per innbygger. Slikt sett er ikke småkommunetilskuddet nøytralt i den forstand at tilskuddet svekker småkommunens insentiv til sammenslåing.

KMD omtaler i denne sammenheng kun en mulig innretning av disse tilskuddene. Småkommunetilskuddet foreslås videreført innenfor de to nye tilskuddene som et eget småkommunetillegg hvor tillegget differensieres i forhold til distriktsindeksen. Det foreslås videre at en noe høyere andel av tilskuddene fordeles pr innbygger og mindre pr kommune. Alternativt vurderes en annen modell for utmåling av småkommunetilskuddet der dette graderes ut fra kommunenes verdi på strukturkriteriet (reiseavstand) som er nærmere beskrevet over.

#### *Rådmannens vurdering*

Forslaget til endringer i inntektssystemet er omfattende og til dels uoversiktlig i det man inntar flere elementer/forhold som i varierende grad er konkretisert. Ett er den periodiske endringen, justeringen i kostnadsnøklerne som legges til grunn for utgiftsutjevningen (hvilket sist ble gjort i 2011) men når man i tillegg omtaler en dyptgripende endring i basistilskuddet basert på et nytt strukturkriterium og gir føringer for regionale tilskudds elementer av stor betydning for en kommune som Vadsø er det etter rådmannens syn grunn til å frykte for helheten i dette.

Når det gjelder endringer/justeringer av *kostnadsnøklerne* redegjør KMD grundig for sammenhenger og bruk av metode. Kostnadsnøklerne skal være objektive, basert på off tilgjengelig informasjon og man sitter unektelig med det inntrykk at dette er endringer som av den grunn i liten grad kan være gjenstand for diskusjon. Vadsø kommune har over de senere år erfart krevende utfordringer knyttet til spesielt barnevernsproblematikk knyttet til barn som flyktninger og barn av flyktninger. KMD viser i denne sammenheng til at dagens modell har stor forklaringskraft og foreslår ingen endringer i så måte. Det er et svært omfattende landskap av faktorer og kriterier utledet på et overordnet nivå som enkeltkommunen i mindre grad vil kunne kjenne seg igjen i. Disse faktorene og kriteriene vil enkeltvis vil ha ulik virkning og slikt sett er det kanskje den samlede konsekvens som er viktig å avdekke.

KS har etter fremlegg av forslag til nytt inntektssystem gjort beregninger av hvilke virkninger dette kan ha for kommunene i Finnmark (jfr vedlegg). Her fremgår det at Vadsø kommune gjennom de foreslåtte endringer i kostnadsnøkklene for utgiftsutjevningen av innbyggertilskuddet isolert sett vil kunne få en økt overføring på kr 672,- pr innbygger eller ca kr 4.201.000,- totalt sett.

Forslaget om bruk av et nytt strukturkriterium for beregning av *basistilskuddet* vil medføre betydelig reduserte inntekter til Vadsø kommune uansett hvilken grenseverdi man legger til grunn for reiseavstand. KS har beregnet inntektsbortfallet i "worst case" til kr 1.341,- pr innbygger eller ca kr 8.368.000,- (grenseverdi for reiseavstand 25,4 km) totalt sett.

Forslaget til retning for endringer i de *regionale tilskuddselementene* er umulig å kvantifisere. I hovedsak varsler KMD at man vil søke å gjøre disse mer nøytrale ved å i større grad basere dem på antall innbyggere. Det som foreslås av retning er å innlemme småkommunetilskuddet (som gis i et fast beløp til hver kommune) i et Nord-Norge og Namdalstilskudd (som gis med et fast beløp pr innbygger). Om dette innebærer at nivået på- og fylkesdifferensieringen av Nord-Norge og Namdalstilskuddet opprettholdes som i 2016 vil Vadsø kommune forventningsvis ikke få reduserte overføringer av denne endringen. Det vil i så fall være kommuner under 3.200 innbyggere som opplever en slik reduksjon som følge av at småkommunetilskuddet faller bort i sin helhet. Basert på denne forutsetningen og KS anslag over vil den samlede endringen for Vadsø kommune kunne representere et inntektsbortfall på kr 669,- pr innbygger eller totalt sett ca kr 4.167.000,-

Utover de periodiske endringene i kostnadsnøkklene motiveres endringsforslaget i en ønsket tilpasning til kommunereformen. I dette er det særlig endringen i basistilskuddet hvor man søker å forsikre det man betrakter som ufrivillige små kommuner (dvs de med en lengre reiseavstand til en samlet befolkning på 5.000). De øvrige kommunene må med dette anses som enten store nok eller frivillig små. I Finnmark vil alle andre kommuner enn Vadsø, Sør-Varanger, Alta og Hammerfest betraktes som ufrivillig små. Dette reiser noen spørsmål;

Vadsø kommune er omgitt av ufrivillige små kommuner som vil kompenseres fullt ut for basistilskuddet.

- I reformprosessen er det gitt en lovnad om at kommunene vil få opprettholde dagens inntekter i en overgangsperiode (15+5 år) for deretter å falle bort. Hvorfor skal ufrivillig små kommuner slå seg sammen med andre kommuner (som f eks Vadsø) for å oppnå overgangsordningen når de angivelig vil komme bedre ut gjennom strukturkriteriet (full kompensasjon) om de forblir egen kommune?
- I hvilken grad trur man at det på et slikt grunnlag (og uten at ev effekter av endringer i regionale ledd er kvantifisert) vil finne sted konstruktive og mulighetsgjørende drøftinger og vurderinger av kommunesammenslåinger?

- Hvilke muligheter og insitamenter med hensyn til sammenslåinger gir dette for en kommune som Vadsø? Hvordan ser man for seg at Vadsø kommune kan søke å finne frem til en ny sammenslutning med et innbyggertall på 10-15.000 som anses nødvendig i fht en del nye kommunale oppgaver?

Jens R. Betsi  
Rådmann